

SIMONA LEVI
SERGIO SALGADO

y **VOTAR** **COBRAR**

La impunidad como forma
de gobierno



La verdadera historia del caso Bankia,
la filtración de los 'correos de Blesa'
y las **tarjetas black**

Capitán Swing



En mayo de 2012, como tanta otra gente, un grupo de personas se preguntó por qué se habían usado más de 23.000 millones de euros de dinero público para rescatar un banco, y sobre todo, por qué no se obligaba a los responsables del desastre a rendir cuentas, en lugar de premiarlos con variables, dividendos y jubilaciones de oro. El asunto pintaba mal. Todo parecía indicar que nadie exigiría ninguna explicación a estos cargos políticos influyentes. ¿Qué se podía hacer? Organizarse e investigar. Mediante acciones inesperadas y filtraciones que apuntaban como mayor responsable del tinglado al exministro de Economía Rodrigo Rato y los suyos, este grupo de gente abrió una de las batallas judiciales contra la corrupción y la estafa de Estado más grandes de los últimos años.

A partir de los correos originales que dejaron escritos políticos y banqueros, este libro cuenta, con detalle y mucho humor, la historia de cómo Xnet y 15MpaRato —colectivos ciudadanos de los que Levi y Salgado son miembros y portavoces— sacaron a la luz pública miles de correos electrónicos y destaparon escándalos de corrupción tan importantes como el de las tarjetas *black*.

Capitán Swing

Capitán Swing 

capitanswing.com

BIC: FV

ISBN: 978-84-946452-6-6



9 788494 645266



SIMONA LEVI
SERGIO SALGADO

y **VOTAR**
COBRAR

La impunidad como forma
de gobierno

La verdadera historia del caso Bankia,
la filtración de los 'correos de Blesa'
y las **tarjetas black**

Texto: Simona Levi y Sergio Salgado, 2017 y
Fuentes gráficos: Jordi Soler Quintana, Alfonso Sánchez
Creative Commons 4.0 – BY NC SA
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode>

Linkografía de las fuentes — Los enlaces de las fuentes periodísticas consultadas para asegurar la veracidad de los hechos narrados en el texto dramático que podéis encontrar en este libro, también son accesibles online en <https://xnet-x.net/linkografia-libro-hazte-banquero/> junto con el enlace a una versión de cada uno, tal y como era en 2016, en caso de que cambien o desaparezcan. Los textos contenidos en el texto dramático han sido creados, adaptados o inspirados a partir de los *correos de Blesa* originales. Todos los *correos* utilizados para la obra, han sido previamente publicados en la prensa. Para leer los originales os remitimos a <https://correosdeblesa.com>

© De esta edición:
Capitán Swing Libros, S. L.
c/ Rafael Finat 58, 2º 4 - 28044 Madrid
Tlf: (+34) 630 022 531
contacto@capitanswing.com
www.capitanswing.com

© Diseño gráfico:
Filo Estudio - www.filoestudio.com

Corrección ortotipográfica:
Victoria Parra

ISBN: M-11396-2017
Depósito Legal: 978-84-946452-6-6
Código BIC: FV

Impreso en España / Printed in Spain
Artes Gráficas Cofás, Móstoles (Madrid).

Índice

Prólogo

7

Quiénes somos y por qué
escribimos este libro

11

PRIMERA PARTE

Diario de campaña

17

SEGUNDA PARTE

Hazte banquero

27

TERCERA PARTE

Crónica del caso

123

Epílogo

163

Prólogo

Xnet aporta dos revelaciones fundamentales en el amplio proceso de transformación social que vivimos en el Estado español:

Uno: el funcionamiento del sistema, la forma en que se produce el saqueo que estamos sufriendo, no es algo complejo. Es sencillo. Simplemente, conviene que parezca complejo. Pero se puede entender. Y aquello que se puede entender se puede transformar.

Dos: los ciudadanos organizados pueden actuar por sí mismos, sin necesidad de esperar que se dignifique el ámbito mediático, judicial o parlamentario. Xnet ha conseguido que Rodrigo Rato, el exsuperministro del *milagro español* de la etapa Aznar, sea juzgado. Los medios y las instituciones han ido detrás de este colectivo ciudadano.

La posibilidad de cambio está en la sociedad civil organizada al margen de las instituciones. Xnet es una demostración.

Alberto San Juan

«Siempre parece imposible
hasta que lo haces».

Atribuida a
Nelson Mandela

Quiénes somos y por qué escribimos este libro

«Ya de joven me había fijado en que ningún periódico cuenta nunca con fidelidad cómo suceden las cosas, pero en España vi por primera vez noticias de prensa que no tenían ninguna relación con los hechos, ni siquiera la relación que se presupone en una mentira corriente. (...) En realidad vi que la historia se estaba escribiendo no desde el punto de vista de lo que había ocurrido, sino desde el punto de vista de lo que tenía que haber ocurrido según las distintas "líneas de partido"».

George Orwell, *Homenaje a Cataluña*

Xnet somos un grupo de activistas por la democracia en la era digital, y una cultura e internet libres. Especializados en tecnopolítica para la autoorganización ciudadana, somos la plataforma de la que surge el proyecto 15MpaRato. Entre otros artilugios, gestionamos buzones de filtraciones anónimas contra la corrupción. De este modo hemos sacado a la luz los llamados *correos de Blesa* y destapado el escándalo de las tarjetas *black*.

<https://Xnet-X.net>

«Si los bancos son intocables, vayamos a por los banqueros». Con esta frase, que circula como la pólvora por internet, surgió a principios de 2012, de forma anónima e imprevista, 15MpaRato: un dispositivo para llevar ante la justicia a los políticos y banqueros responsables de la crisis. Lo formamos un grupo de personas, sin más, y nos coordinamos desde la red con la actitud de una broma muy seria. Mediante acciones sorpresa y filtraciones, abrimos una de las batallas judiciales contra la corrupción y la estafa de Estado más grandes de los últimos años: el caso Bankia. 15MpaRato es la acusación ciudadana que impulsa este caso en la Audiencia Nacional. Se trata de la causa judicial donde se investiga por corrupción y fraude a la cúpula directiva (hasta comienzos de 2012) de Caja Madrid / Bankia, la entidad financiera más antigua y una de las más grandes de España. Los miembros de 15MpaRato no nos limitamos a presentar la querrela, sino que nos encargamos de reunir pruebas para destapar la estafa de la salida a bolsa de la entidad y para recuperar el dinero sustraído por los bancos a través de productos financieros tóxicos, como las preferentes.

<https://15MpaRato.wordpress.com>

Este libro surge de una necesidad: la necesidad de que se conozca la verdad sobre nuestra historia colectiva en el momento en el que ocurre, no cuando ya sea demasiado tarde para que podamos hacer algo con ella. Por eso este libro es también una urgencia.

Una séptima parte de los centenares de miles de millones volatilizados en el boquete a la economía

española llamado «crisis» pertenecía a Caja Madrid (hoy Bankia). Una crisis que pagamos todos con recortes y más recortes. Una crisis que ha arruinado vidas y exigido sacrificios que solo sirven para pagar los excesos de un puñado de intocables escandalosamente ricos y de sus emisarios en el Gobierno y en los partidos.

Necesitamos que más gente sepa de primera mano de qué trata realmente el caso Bankia. La historia que conocemos desde dentro los que, bajo el nombre de batalla 15MpaRato, la hemos sacado a la luz y llevado a los tribunales no es la que circula entre la opinión pública. Los elementos clave se pierden por el camino o llegan distorsionados por los filtros de un *statu quo* que lucha para perpetuarse. No es únicamente un juicio por corrupción y estafa de Estado. Es también nuestra forma de abrir de par en par el sistema de connivencia, abusos e impunidad sobre el que se asienta nuestra «democracia»: el Gobierno, las cúpulas de partidos y grandes sindicatos, la patronal... Todos han obrado conscientemente para quitarnos nuestro dinero y, de paso, nuestras posibilidades de futuro y nuestra dignidad. El saqueo se acomete bajo el silencio desbocado y la alegre camaradería de la *omertá*. Permitir que continúe ese silencio sobre la verdadera dimensión de los hechos, sobre la complicidad del sistema, sobre cómo la sociedad civil es capaz de organizarse para romperlo, nos haría cómplices y facilitaría la liberación de responsables ilustres, actualmente en el Gobierno, en los partidos y en las instituciones.

En este libro queremos compartir, paso a paso, lo que realmente ocurrió para contribuir a defender alto

y claro nuestro derecho a la información, a constituirnos como una opinión pública libre, activa y que forja su propia historia. Porque esta historia es también la historia de cómo un día el miedo cambió de bando y de cómo, organizándonos, conseguimos cambiar el guion previsto.

Este libro es el resultado de la recopilación, adaptación y actualización de algunos de los comunicados que escribimos entre los años 2012 y 2016 de forma anónima o para el proyecto 15MpaRato. Nuestro propósito es que sirvan de introducción y contexto de *Hazte banquero*, la obra de teatro en la que adaptamos, en clave de humor, los diálogos que se desprenden de los correos que los banqueros de Bankia y Caja Madrid se intercambiaron entre 2000 y 2009, conocidos como los *correos de Blesa*. Nosotros mismos, colectivamente, los sacamos a la luz a través de la prensa en diciembre de 2013. *Hazte banquero* se ha llevado a escena en teatros de Barcelona, Madrid, A Coruña, Valencia... Hasta la fecha la han visto cerca de 10.000 personas. El texto completo se encuentra en la parte central del libro.

También hemos incluido una crónica del caso y la adaptación de algunos documentos de 15MpaRato que fueron escritos colectivamente o por personas ajenas al colectivo, cuya autoría se especifica en todo caso. Los originales de todos los textos pueden consultarse en la web de 15MpaRato.

Simona y Sergio

PRIMERA PARTE

Diario de campaña

Comunicado anónimo,
20.4.2012

Hace nueve meses, el 20 de julio de 2011, un exultante Rodrigo Rato, presidente de Bankia, presenta la salida a bolsa de la entidad asegurando que su objetivo es «crecer y crear rentabilidad de forma sostenible». Ese día cada acción de Bankia se cotiza a 3,75 euros. Bajo el eslogan «Hazte BanKero», se lanza una millonaria campaña publicitaria con la que se logra atraer los ahorros de muchísima gente, convenciéndoles de la solidez de la entidad.

Hoy, apenas nueve meses más tarde, la acción de este esperpento financiero se vende a casi la mitad; y bajando en picado.

Día tras día se hace evidente un agujero de miles de millones que nadie quiso ver: ni Rodrigo Rato, ni su Consejo de Administración, ni la auditora de las cuentas, ni la Comisión Nacional del Mercado de Valores, que tenía que autorizar su salida a bolsa, ni el Banco de España.

Hoy el capricho de Rato es un problema de Estado. El rescate nos va a salir a todos por un pico, aunque no seamos BanKeros ni recibamos los succulentos *bonus*,

dividendos y jubilaciones millonarias que ellos se han embolsado.

Pero ¿cómo se gestó esta estafa? ¿Cómo permitieron que saliera a bolsa semejante agujero negro? ¿Cómo se tragaron las cuentas? Evidentemente, aquí hay Rato encerrado, y hay que encerrar a Rato.

Algunas personas hemos decidido pasar a la acción...

Primer comunicado de 15MpaRato, 12.5.2012

Si los bancos son intocables, vayamos a por los banqueros. Hace cuatro días el Gobierno ha anunciado el segundo rescate a Bankia: unos 10.000 millones de euros de dinero público.

Nos dicen que los bancos son intocables porque, en el caso de ir a la quiebra, los que de verdad perdemos somos todas las personas que tenemos nuestros ahorros ahí. Esta trampa nos convierte en rehenes. Nosotros decimos que quizá los bancos sean intocables, pero sus responsables son personas con nombres y apellidos. Vayamos, pues, a por los banqueros.

Ninguno de los que nos gobiernan o han gobernado exigirá a Rodrigo Rato responsabilidades por el expolio cometido con la caída de Bankia. Bien. Se las exigiremos nosotros con las herramientas en red a nuestro alcance. Por esto hoy lanzamos 15MpaRato.

Plan Ciudadano Quinquenal de 15MpaRato:

- Año uno (2012-2013): dispositivo en red para recopilar información que cualquier ciudadano pueda tener sobre actuaciones potencialmente delictivas de Rato y sus cómplices. Creación de un dispositivo legal e informativo. Poner en circulación más de 4.000 filtraciones ordenadas. Estas contendrán todas las pruebas necesarias, además de chistes, imágenes e ilusiones ópticas que muestren la realidad de los hechos.
- Año dos (2014): Rato, banquero cuyo banco nos toca rescatar por las condiciones que él mismo implantó siendo ministro de Economía, vicepresidente del Gobierno y director del Fondo Monetario Internacional, habrá sido desenmascarado. Ya no será intocable a los ojos de la ciudadanía.
- Año cinco (2017): Si Rodrigo es culpable de estafar a la ciudadanía —como ministro, como banquero o como cualquier otra cosa— en 2017 haremos que sea condenado a la luz de las pruebas que presentaremos.

En la guerra de los de arriba contra los de abajo, ahora los objetivos los ponemos nosotros.

Carta a nuestro banquero más cercano, 20.5.2012

Sr. Rato:

Hemos estado investigando sobre usted. Es usted miembro de una de las privilegiadas familias que llevan gobernando España desde hace siglos como si se tratara de un negocio privado.¹

¿En qué ha invertido, pues, la inmunidad que le viene, entre otras cosas, de haber nacido en un linaje fiel y apasionadamente militante de la Falange y más tarde del PP?² Usted se ha especializado en «ocuparse» de la gente trabajadora, familias, pensionistas y parados, desde la época de las estafas que sufrieron con el Fórum Filatélico³ y Gescartera.⁴ Como ministro de Economía hubiera podido evitarlas o atajarlas, pero no hizo nada. En cambio creó la ley que legalizó *de facto* el timo de las preferentes.⁵

Lo curioso es que, tal y como afirma su compañero De Guindos, usted no es un economista.⁶ No hay

¹ «La historia del linaje de los Rato», *El Confidencial*, 19.4.2015.

² «La familia Rato: un clan familiar con intereses en el extranjero», *El Mundo*, 16.4.2015.

³ «Rodrigo Rato y la inversión en bienes tangibles», 15MpaRato, 15.6.2012.

⁴ «Quién es quién en el “caso Gescartera”», *El País*, 20.11.2002; «La oposición ya apunta a Rato en el “caso Gescartera”», *El Mundo*, 24.9.2001.

⁵ «Rato liberó de preferentes a los “tiburones” financieros y dejó solos a los pequeños clientes de Bankia», *Diario Público*, 20.5.2014; «Rato y las preferentes. Historia de una estafa legal y ¿perfecta?», 15MpaRato, 11.4.2013.

⁶ «Las principales perlas del libro de Luis de Guindos», *La Vanguardia*, 10.9.2016.

rastró de la distinción académica *cum laude*⁷ que necesitó para acceder a la presidencia del Fondo Monetario Internacional del que salió corriendo y protagonizando una memorable espantada. De su paso por la institución queda un informe que habla de la absoluta dejadez en el ejercicio de sus funciones.⁸ A la vuelta, hizo de la presidencia de Bankia su obra maestra. Y no solo por los hechos que estamos juzgando; también convirtió a la entidad en la líder absoluta en desahucios.⁹

Pero tenemos malas noticias para usted: a todo Rato le llega su 15M.

Algún día usted se preguntará: ¿por qué yo? No es nada personal.

Usted es solo la pieza angular del entramado que arrastrará en su caída. Es usted un objetivo tan bueno como cualquier otro. Los hay igual de responsables. Pero no más.

15MpaRato

⁷ «Rato, un doctor muy apañado», *Sesión de Control*, 10.10.2013; «El *cum laude* secreto de Camps», *Eldiario.es*, 8.2.2015.

⁸ «El FMI hace una crítica demoledora de su actuación en la etapa de Rato», *El País*, 9.2.2011.

⁹ «Bankia ejecuta más del 80% de los desahucios que se producen en Madrid», *El Confidencial*, 13.5.2012.

Comunicado de 15MpaRato, 3.6.2012

Ya tenemos pruebas suficientes. Estamos listos para emprender acciones penales y civiles contra los integrantes del Consejo de Administración de Bankia, en la época en la que fue presidida por el Sr. Rodrigo de Rato y Figaredo, y contra el Consejo de Administración del Banco Financiero y de Ahorros, la matriz tóxica y ruinososa que endosaron al Estado.

Solicitamos prisión y el embargo de bienes por un valor equivalente a la cantidad obtenida con la colocación de acciones a 300.000 personas cuyos ahorros, ahora, misteriosamente, han desaparecido, conduciendo al país al borde del rescate.

Nuestro objetivo es acabar con la impunidad. Pero ¿esto cómo se paga?

El problema es el de siempre: el dinero. Una que-rella cuesta un cantidad que nadie puede aportar por sí solo. Hasta ahora han disfrutado siempre de la impunidad porque solo ellos, los más ricos, pueden ir contra «ellos», los más ricos. El mismo dinero que nos roban es con el que nos tapan la boca. Pero... No cuentan con que somos muchos. Estad atentos los próximos días.

«15MpaRato: Yo (el Pueblo) acuso»;
artículo de Pau Llop
en *Eldiario.es*,
5.6.2012

[...] miles de tuits desde las 9 de esta mañana hacen referencia a una campaña de *crowdfunding* (microfinanciación colectiva en internet) que está destinada a marcar un antes y un después, no solo en la historia de este tipo de colectivismo económico; también, si sale bien, en la historia judicial española.

En el momento de escribir estas líneas, 357 españoles se han rascado el bolsillo y han juntado ya 7.345 euros para querellarse contra Rodrigo Rato y todo el Consejo de Administración de Bankia, la cuarta entidad financiera del país. Y en apenas cuatro horas. A 1.800 euros por hora. Y pese a que *Goteo.org*, la web que alberga la recogida del dinero, lleva buena parte de la mañana de hoy caída, sin servicio, debido a la saturación que provocan miles de personas tratando de informarse y donar.

Un miembro de esta web nos cuenta que esta campaña había recibido 11.500 visitas la primera hora (9-10 a. m.) «cuando lo habitual era hasta entonces 7.800 en 24 horas». Nadie recuerda una campaña con un arranque similar. (...) «Escogimos *Goteo.org* como plataforma por su filosofía de retorno al procomún». «Esta es una acción de todos para todos», explica una portavoz de 15MpaRato, el colectivo que abanderada esta insólita y ya exitosa iniciativa.

[...] Examinando el muro de donantes hay decenas de donativos de 5, 10, 15 y 20 euros. Pero también hay ya a estas horas personas que han puesto 500 de

una tacada. [...] Esto no ha hecho más que empezar. Desde hoy, el *crowdfunding* ya no es solo para emprender proyectos de difícil encaje en el mercado de masas tradicional. En el tiempo que ha llevado redactar este *post* se han recaudado 1.000 euros más para forzar a la justicia a investigar algo que ni el Gobierno (¿ni la oposición?) ni el actual consejo de Bankia quieren que se investigue. El pueblo acusa. Y paga.

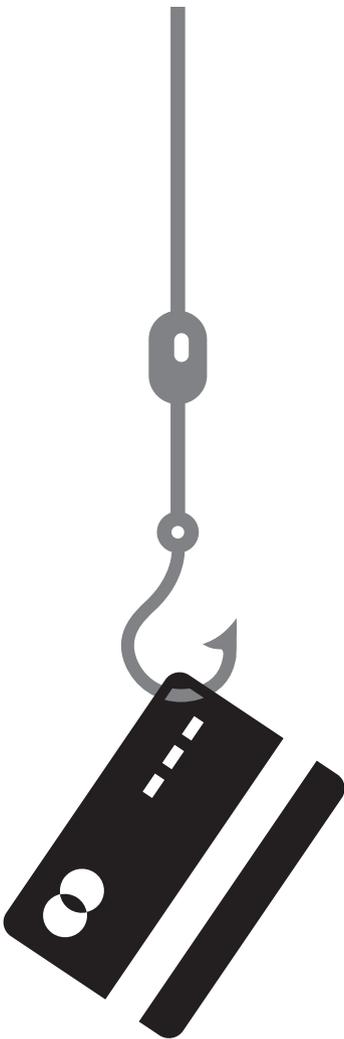
Comunicado de 15MpaRato, 6.6.2012

Se han pulverizado todos los récords. En apenas medio día, decenas de accionistas se han ofrecido como querellantes. Varios antiguos trabajadores de Bankia están dispuestos a testificar. En una hora, 11.000 personas han intentado patrocinar la querrela contra Rato y sus cómplices. El dinero necesario para presentarla se ha recaudado en menos de 24 horas.

El rescate que plantean el Gobierno, el PPSOE y la Troika consiste en vender un país entero, dejarlo sin derechos, sin voz y sin pan para preservar sus privilegios. No, gracias. No necesitamos que nos rescaten. Ya no estamos a la venta. Nos rescataremos con el dinero que nos han robado banqueros, especuladores y políticos. Uno a uno, gota a gota, rato a rato.

Podéis ignorarnos, pero estamos llegando. De hecho ya estamos aquí.

SEGUNDA PARTE



Hazte banquero

TODO LO QUE QUISIERON OCULTARTE
CONTADO CON SUS PROPIAS PALABRAS

Espacio escénico:

Una oficina

Personajes:

NARRADORA

PRESIDENTE (Miguel Blesa)

Otros personajes:

SECRETARIO (Enrique de la Torre)

DIRECTOR (Ildefonso Sánchez Barcoj)

OTROS DIRECTIVOS Y EMPLEADOS

Escenas:

PREÁMBULO

PRIMER ACTO

Escena I — El amigo

Escena II — Quién es quién

Escena III — Vivir bien

Escena IV — Votar & Cobrar

Escena V — Negocios y finanzas

Escena VI — El coro de los reguladores

SEGUNDO ACTO

Escena I — 12 años de amor

Escena II — Interludio «¿qué crisis?»

Escena III — Trío

Escena IV — Todos contra todos

EPÍLOGO

Una historia para destruir después de leer

Una obra de teatro de datos, documental y de código abierto. Los correos electrónicos que constituyen la mayor parte del texto dramático han sido creados, adaptados o inspirados a partir de los *correos de Blesa* originales.

Hazte banquero, escrita por Simona Levi y Sergio Salgado y dirigida por Simona Levi, se estrenó el 5 de julio de 2016 en el Festival Grec de Barcelona en co-producción con Minoria Absoluta.

<https://xnet-x.net/hazte-banquero>

Preámbulo

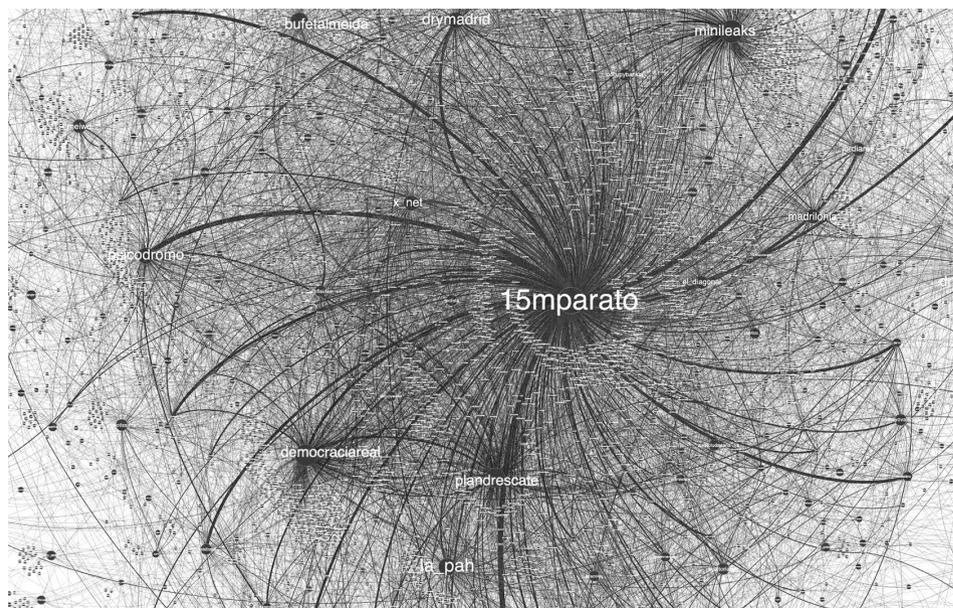
NARRADORA: Buenas noches. Lo que veréis a continuación está basado en hechos reales. Pero antes de empezar os explicaré cómo comenzó todo y también cómo todo lo destapó gente normal y corriente, porque esto es algo que no se sabe.

Como mucha otra gente normal y corriente, los miembros de Xnet participan en el movimiento 15M. En el marco del primer aniversario del 15M, en la plaza Cataluña de Barcelona Xnet puso en marcha la acción 15MpaRato, cuyo objetivo es demostrar que detrás de esto que algunos llaman crisis (y que todos sabemos que es una estafa) existen unos responsables con nombres y apellidos. El objetivo era comenzar por Rodrigo Rato y sus cómplices y llevarlos ante la justicia. ¿Por qué Rodrigo Rato? En un momento os lo digo.

A 15MpaRato se suma más gente, gente normal y corriente. Recalco esto de «gente normal y corriente» porque es importante saber que los miembros de 15MpaRato no poseen competencias específicas en la materia que les ocupa. No son especialistas en banca, abogados, economistas o fiscales, son gente... normal y corriente. Tanto es así que, cuando se han necesitado abogados, se han

tenido que contratar. Lo que ha hecho 15MpaRato es crear la maquinaria para que todo el mundo que quiera pueda contribuir a la acción.

Estas que veis son las líneas de comunicación entre toda la gente que en algún momento ha colaborado con 15MpaRato. Porque, claro, para poner en marcha una acción de este tipo, hacían falta muchas cosas. En primer lugar hacían falta afectados para poder acusar. Y es así como 44 estafados por Bankia se ofrecieron para que se formulara la querrela contra Rodrigo Rato en su nombre.



Miguel Aguilera

En segundo lugar, hacían falta pruebas, de modo que 15MpaRato abrió un buzón anónimo en línea para que la gente las pudiera aportar. Al principio lo abrieron a través de MiniLeaks, después ellos

mismos desde la Comisión Anticorrupción del Partido X y, finalmente, con el buzón de Xnet que actualmente continúa vigente.

Hacía falta dinero: no sé si sabéis (ellos tampoco lo sabían, pero ahora sí lo saben) que para acusar a un banquero hacen falta unos 15.000 euros cada año y medio. Lo bueno es que es tarifa plana: una vez que los pagas ya puedes acusar a tantos banqueros y políticos como quieras. De hecho, empezaron con 33 y ahora, por el mismo precio, ya tienen a casi un centenar. Para conseguir este dinero, lanzaron el que supuso el primer *crowdfunding* político. Ahora ya se hacen muchos, pero este fue el primero. Fue una fiesta, con cientos de personas queriendo aportar. Al final del primer día, ya habían conseguido el objetivo.

ICTlogy

Crowdfunding político: la pieza que faltaba en la nueva política ciudadana

Público

El dinero para la querella contra Rato, en tiempo récord

La plataforma 15MpaRato ha conseguido en 24 horas los 15.042 euros y anuncian que iniciarán el proceso el próximo día 14

El proyecto '15MpaRato' reúne en tiempo récord los 15.000 euros para la querella contra Rato

20 minutos

5/Junio/2012

#15MpaRato: el crowdfunding como instrumento de lucha contra los abusos del poder

Y, por descontado, también hacía falta toda esa gente que ha aportado tiempo y trabajo en red para difundir la acción. Muchos de los que estáis aquí..., vosotros, nosotros y toda esta gente somos 15Mpa-Rato. Gente... normal y corriente.

Ahora volvamos a la pregunta: ¿por qué Rodrigo Rato? Dos gráficos lo explican.



Primer gráfico: Rodrigo Rato, presidente de Caja Madrid, la transforma en Bankia (¡Ojo! Recordad este nombre: Caja Madrid. Todo el mundo recuerda Bankia, pero donde todo empieza en verdad es allí, en Caja Madrid. Aquí hablaremos principalmente de Caja Madrid).

A continuación la saca a bolsa a bombo y platillo, con una intensa campaña mediática, la famosa campaña «Hazte BanKero» con «k» de Bankia.

En menos de siete meses, Bankia se desploma, arruinando a 300.000 personas que habían confiado en esta campaña.

**Ayudas públicas de capital
del primer rescate bancario**
(en millones de euros)

BFA - BANKIA (ANTERIORMENTE CAJA MADRID)	4.465
CATALUNYA BANC	1.250
NOVACAIXAGALICIA BANCO	1.162
BMN	915
LIBERBANK	
BANCO CEISS	525
BANCO CAJA3	
UNNIM (3)	380
BANCA CÍVICA	977
BANCO DE VALENCIA	
CAM (3)	-7.895
BANCO GALLEGO	
CCM (3)	
CAJASUR	
TOTAL	9.674

Segundo gráfico: este es el gráfico del primer rescate a la banca española. Como podéis ver, casi la mitad de las ayudas van destinadas a Bankia. En la columna del total faltan seis ceros, pero no nos cabían. Estamos hablando de miles de millones de

El 15-M investigará a Rodrigo Rato en una campaña para "identificar a los responsables de la estafa"



El 15-M ya tiene un nombre contra el que encauzar toda la energía que es capaz de generar. Rodrigo Rato,

ex m.
Gobi.
Inter.
Mad.
15M/
juici.
"Nec

Los indignados crean la iniciativa '15MpaRato' para procesar a los responsables de la crisis

Los 'indignados' se proponen llevar a Rato a los tribunales en cinco años



20 minutos



Público

'15MpaRato' quiere juzgar

23/Mayo/2012 a los responsables de la crisis

euros. Sí, son cantidades a las que no estamos demasiado acostumbrados, pero hoy —solo por hoy— estas son las cantidades que manejaremos.

En pocas palabras, la séptima parte del agujero de la «crisis» del Estado español lo ha creado Bankia. Ella solita.

Viendo estos gráficos, Xnet se preguntó por qué ningún pseudoanalista financiero o tertuliano había llegado a la misma conclusión que cualquier persona normal y corriente: si un banco crea un agujero de estas dimensiones en la economía de un país, sus directivos son unos de los responsables del *crash* de ese país. ¿Y quién era el presidente de Caja Madrid, convertida en Bankia? Pues el señor Rodrigo Rato. Y ahí lo tenéis: 15MpaRato.

Así empieza la acción: 15MpaRato abre lo que se conoce como «caso Bankia» y se constituye en acusación particular.

Como podéis comprobar, esta campaña empieza mucho antes de que partidos como UPyD se apuntaran al carro; antes de que nos hicieran creer que el caso Bankia lo abrió un fiscal, un juez, un ministro, un partido político o la prensa. No, todo esto lo ha hecho gente, gente normal y corriente.

15MpaRato siempre ha sostenido que este asunto no era una cuestión personal con el señor Rodrigo Rato. No. El plan era que tirando de él, cayeran todos. Y se ha demostrado que tenía razón. Empezaron por Rato y 33 directivos imputados. Cinco años después, ya tenían a casi un centenar de banqueros y políticos de todos los colores condenados en primera instancia o sentados en el banquillo y pendientes de juicio.

Investigados o acusados

Consejeros y directivos según el partido político o sindicato por el que fueron propuestos



Pues ya lo tenemos todo hecho, ¿no? Nos podemos ir a casa, ¿no? Pues no.

Resulta que hay otro problema. En toda esta aventura, los miembros de 15MpaRato han descubierto una cosa que no se esperaban: sentar en el banquillo a varias decenas de banqueros y políticos no es tan difícil como lograr que la opinión pública sepa que está al alcance de todo el mundo.

Y no solo esto. Mientras iban recabando información de primera mano, veían cómo lo que llegaba a la opinión pública era una cosa totalmente diferente. Por cada diez periodistas que realmente colaboraban con ellos, había diez medios que ignoraban la verdad o negaban el esfuerzo colectivo. Por cada candidato o candidatura genuinamente ciudadana o popular que ha ayudado y apoyado, existe un partido (y más doloroso es cuando además se autodefine como «nuevo») que se lo ha dejado tristemente claro: «O entras en nuestras filas y llevas nuestra marca, o te borramos del mapa como posible competidor». Es por eso que los componentes de 15MpaRato han decidido explicar esta historia ellos mismos; y aquí la tenéis.

¿Cómo lo harán? Partiendo de la prueba más importante que cayó en sus manos. Mientras estaban trabajando en el proceso judicial, entró un mensaje anónimo al buzón *online* que les llamó poderosamente la atención. Decía así:

Tengo una información de mucho volumen que creo que dibuja un cuadro claro de la corrupción institucional en España.

¿Qué información resulta ser? Los *correos de Blesa*. O sea, los correos electrónicos recibidos y enviados por Miguel Blesa, presidente de Caja Madrid, antes de que lo fuera Rodrigo Rato. ¡Maravilloso! La historia de cómo se monta una «crisis» —nuestra «crisis»— vista desde la sala de máquinas. Acto seguido, la gente de Xnet busca periodistas para que se puedan publicar los correos y se encierra literalmente durante unos días en la redacción de un medio. Trabajan día y noche con todo este material para que pueda salir a la luz. Por fin se publica la información. De toda ella, la que más sonó fue el escándalo de las tarjetas *black*, las famosas tarjetas Visa con las que todos los directivos de Caja Madrid podían gastar sin ningún control. Para que todo el mundo pueda acceder a estos correos, Xnet ha cribado los 8.000 iniciales y ha dejado 460 con información de relevancia pública (de 2000 a 2009) en la web *correosdeblesa.com*.

Vosotros mismos podéis consultarlos si deseáis confirmar la veracidad de lo que se os mostrará a continuación. Porque lo que veréis es esto: los correos puestos en escena; ordenados para que podáis seguir el hilo lógico de las conversaciones. Adaptados, pero respetando todo lo posible las palabras que ellos mismos, los banqueros, escribieron. Los diálogos, por inverosímiles que parezcan, están extraídos de sus propias palabras.

Dietas, sueldos, pensiones..., todo esto no sería asunto nuestro si Caja Madrid —después Bankia— hubiera sido una empresa privada cualquiera. Pero no era una empresa privada cualquiera, dada la implicación de las instituciones políticas. De aquí

que pudiera arrasarse con todo, dejando que la cuenta la pagara la ciudadanía a través del rescate bancario. Podréis ir sumando los gastos a medida que vayan apareciendo en el texto hasta completar la cuenta que han dejado por pagar: 147.000 millones de euros.

Como cualquier Gobierno corrupto, aquí y en todas partes, su plan consistía en que pagáramos la cuenta sin decir ni mu. No ha sido así.

Estáis a punto de ver una parte de nuestra historia reciente explicada con las palabras de quienes la perpetraron. La historia de cómo las élites saquean un país, pero también la de cómo la ciudadanía, organizándose, está cambiando el guion previsto. ¿Preparadas? ¿Preparados? ¡Atención!..., que ya vienen.

Primer Acto

ESCENA I

El amigo

Cada día el Presidente es llevado al escenario por alguien del equipo. Simplemente le impiden escabullirse entre las sillas y le obligan a subirse al escenario. Nada caricaturesco. Todo muy digno.

NARRADORA: Presidente, ya puede subir.

GENTE QUE LO LLEVA: No quiere subir.

NARRADORA: Ya sé que no quiere subir, pero tiene que subir.

PRESIDENTE (*intenta escabullirse y repite constantemente*):

¿Qué hago yo aquí? Yo no tendría que estar aquí...

¿Qué hago yo aquí? Yo no tendría que estar aquí...

(*Finalmente sube al escenario. Se dirige al público*):

Soy Miguel Blesa de la Parra. Nací en la posguerra, en Linares, provincia de Jaén. Tras estudiar Derecho en Granada, preparé oposiciones a inspector de Hacienda, con José María Aznar. Aprobé las oposiciones, con José María Aznar. Elegí plaza en Logroño, con José María Aznar. Años después, la prensa dijo que yo era uno de sus únicos dos amigos, junto con Juan Villalonga.



Ejercí diversos cargos en la burocracia del Ministerio de Hacienda hasta que, a mediados de los 80, me establecí como abogado tributario. Mi despacho aparece en los papeles de Bárcenas como el que —presuntamente— asesoraba en la justificación de sobresueldos a los dirigentes del PP y gestionaba las sociedades pantalla con las que el partido movía el dinero de la caja B. Transcurrieron los años hasta que, en 1996, mi amigo José María fue elegido presidente del Gobierno. Sea por el cariño, sea por los servicios prestados, me nombran candidato a presidente de Caja Madrid, mientras su otro amigo, Juan Villalonga, es nombrado presidente de Telefónica.

En Caja Madrid, me eligen presidente con los votos de PP, Izquierda Unida y Comisiones Obreras, y gracias a la abstención del PSOE. Estos mismos votos me permitirán mantenerme en el poder hasta 2009. Trece años. Algunos los llaman los años del milagro económico español. Otros los llaman los años de la burbuja financiera. En todo

caso fueron, para los que movíamos los hilos, los años de ordeñar.

Si solo tienes dos amigos, ¿por qué colocar a uno al frente de Caja Madrid y a otro al frente de Telefónica? Todos los presidentes de España han querido tener su propio grupo mediático. Aznar no iba a ser menos. De ahí que Juan Villalonga acabara en Telefónica. Pero no hay poder real sin el poder de la bolsa, del IBEX 35. Por esto se me nombra presidente de Caja Madrid. Comienza así la odisea política para convertir una simple caja de ahorros en el gran grupo empresarial del PP.

Hay que saber que, según la ley, las cajas de ahorros se diferencian de los bancos por tener una función social; constituyen entidades dedicadas a mejorar las condiciones de los pequeños ahorradores, es decir, de los jóvenes, de la gente mayor y de las familias, así como a financiar obras y servicios para la comunidad.

NARRADORA: Estamos en el año 2006. Son vísperas de elecciones en Caja Madrid. Bueno, vísperas de la reelección de Miguel Blesa como presidente.

 *De: Presidente*
A: Engracia Hidalgo

Engracia, te mando las cartas que enviaré a los accionistas para la campaña de mi reelección.

...

NARRADORA: Ella es Engracia Hidalgo, consejera de Hacienda de la Comunidad de Madrid y persona de máxima confianza de Esperanza Aguirre.

 **De: Presidente**
A: Engracia Hidalgo

(sigue el mail)

Tengo un modelo para mujeres, otro para jóvenes y otro para gente mayor. A ver qué te parecen. A las mujeres les diré:

«Querida...

Ante todo quiero agradecerle, en nombre de mi candidatura, su participación en las elecciones a consejeros generales de Caja Madrid. La creciente presencia de la mujer en el mundo empresarial tiene su reflejo en la composición de la clientela de la Caja, de la que un 50 % son mujeres, lo cual se ha traducido en nuestra plantilla, compuesta en un 40 % por mujeres. *(Corrige: Aquí pondremos "en un 48 %")* compuesta en un 48 % por mujeres. Le pedimos su voto con la certeza de que jamás se sentirá defraudado *(corrige: "defraudada")*».

¿Qué te parece?

 **De: Engracia Hidalgo**
A: Presidente

Perfecto.

 **De: Presidente**
A: Engracia Hidalgo

Ahora va el párrafo para el modelo «jóvenes»: «Nuestros jóvenes, que son la esperanza de nuestra sociedad, serán objeto de especial atención bajo mi mandato. Impulsaré hipotecas para jóvenes, adaptadas a sus posibilidades reales».

 **De: Engracia Hidalgo**
A: Presidente

¡Perfecto!

 **De: Presidente**
A: Engracia Hidalgo

Vale. Pues, aquí va el párrafo para el modelo «gente mayor»: «Nuestros mayores, aquellos que nos precedieron en el camino de la vida, serán objeto de especial atención. Es el menor tributo que les debemos a quienes tanto hicieron por nosotros».

 **De: Engracia Hidalgo**
A: Presidente

Mmm... A la gente mayor deberíamos decirle algo respecto a las comisiones.

 **De: Presidente**
A: Engracia Hidalgo

(Corrigiendo) «Lucharemos por suprimir las comisiones de gestión».

 **De: Engracia Hidalgo**
A: Presidente

Mmm... ¡No!, deberíamos poner:
«Propondremos la bajada de comisiones».

 **De: Presidente**
A: Engracia Hidalgo

(Corrigiendo) Bien. «Propondremos la bajada de comisiones de gestión.

»¡Con su voto a la candidatura que represento, nos prestará una inestimable ayuda para conseguir tan ilusionantes objetivos!».

ESCENA II
Quién es quién

NARRADORA: Tras diez años en la presidencia, Blesa se encuentra en la cumbre. Pero ¿en qué consiste su imperio y cómo funciona?

El presidente, o sea él, encabeza el Comité de Dirección, donde sus hombres de confianza ocupan puestos directivos en varios departamentos. Su más estrecho colaborador es Enrique de la Torre, secretario general de Caja Madrid.

Enrique de la Torre llega a Caja Madrid tras haberse encargado de la dura —para los trabajadores— reconversión de la industria siderúrgica. 304.818,36 euros gastados en tarjetas *black*.

Según la ley, la actuación de los directivos de las cajas está bajo vigilancia interna y externa (*ver organigrama*).

La vigilancia interna la debía ejercer un Consejo de Administración, cuyos miembros son escogidos entre los diferentes partidos a partir del número de votos recibidos en las elecciones, o bien entre los sindicatos o asociaciones como la Patronal y

ORGANIGRAMA



ÓRGANOS DE CONTROL EXTERNOS

CMNV

Beatrix VIANA, Pilar VALENTE, Elnora RODRÍGUEZ

BANCO DE ESPAÑA

José M^o RODRÍGUEZ ALEJEBE, Miguel Ángel FERNÁNDEZ

FRB

Belen ROMANA GARCÍA, Rosa SÁNCHEZ YERBA

CÚPULA DE HACIENDA

Beatrix VIANA, Cristina MONTOÑO

AUDITORÍAS

PWC, DELoitE

GOBIERNO CENTRAL

José M^o AZNAR (PP), José L. RODRÍGUEZ ZAPATERO (PSOE),

Mariano RAJOY (PP), José BLANCO (PSOE)

MINISTERIO ECONOMÍA

Elnora RODRÍGUEZ, Luis DE BUNEDOS (PP), Cristina MONTOÑO,

Pedro SOLÍS (PSOE), Elena SALGADO (PSOE)

COMUNIDAD DE MADRID

Esperanza AGUIRRE (PP), Ignacio GONZÁLEZ (PP), Encarnata

HIDALGO, Francisco GRANADOS, Tomás GÓMEZ (PSOE)

ÓRGANOS DE CONTROL INTERNOS

CONSEJO (Comisiones)

PARTIDO POPULAR

Pablo ARENAS, José L. Ojeda del Pozo, Estanislao PINZA,

José M^o NORRIELLA, Ricardo ROMERO DE TEJADA, Hernando SERRANO,

Nieves ALARCÓN, Carmen CALFRANCA, Antonio CAMARÁ, Candido CERÓN

Miguel Ángel ARABALLO, Alberto RECORTE,...

IZQUIERDA UNIDA

José Antonio MORAL, SANTIÁN (Vicepresidente de CAJA MADRID),

Juan GÓMEZ CASTAÑEDA,...

COMISIONES OBRERAS

Pedro BEDIA, María José PAREDES, Paco BAQUERO,

Antonio BERT DE WINAS, Juan José AZCONA, Rodolfo BENTIN,...

PARTIDO SOCIALISTA / UGT

Antonio ROMERO, Ramón ESPINAR, José L. ESCAMILLA GALINDO,...

CEOE - LA PATRONAL

Gerardo DÍAZ FERRÁN,...

OTROS

Ignacio DE MANASSUES COBIAN (Confederación

de Directivos), Guillermo MARRCOS (Real Madrid,

UNPIME),...

PRESIDENCIA

MIGUEL BLESA

RODRIGO RATO

COMITÉ DE DIRECCIÓN

SECRETARIO GENERAL

ENRIQUE DE LA TORRE

DIRECTOR GENERAL

ILDEFONSO SÁNCHEZ BARCOU

DIRECTOR INVERSIONES ESPECIALES

DIRECTOR FINANCIERO

DIR. FUNDACIÓN OBRA SOCIAL

DIRECTOR DE NEGOCIOS

DIRECTOR DE BOLSA

GERARDO DÍAZ FERRÁN
RAFAEL LOZANO TURMO
RAMÓN FERRAZ RICARTE

MATÍAS AMAT

RAFAEL SPOTTO RNO

CARLOS VELA

ELENA GIL

MARCAMEN CONTRERAS

ASAMBLEA



similares, a partir de la cantidad de afiliados. En última instancia la gestión debía ser refrendada por la Asamblea. En realidad esta Asamblea no tiene mucho peso aunque, eso sí, como veremos, recibe también sus recompensas.

En cuanto a la vigilancia externa sobre las Cajas, debía ser ejercida por una gran cantidad de «Reguladores» de los que hablaremos un poco más adelante.

Y, por último, colocaremos en el esquema a Rodrigo Rato, futuro sucesor de Blesa, aunque en aquel momento no lo supiéramos. Rato es un banquero de pedigrí, procedente de una familia de banqueros. Por aquel entonces ejercía de director del Fondo Monetario Internacional, tras haber sido vicepresidente segundo del Gobierno Aznar y ministro de Economía y Hacienda. Rato era la gran promesa del PP, probablemente destinado a ser presidente del Gobierno.



Para aclararnos sobre el funcionamiento de todo esto, empecemos por escuchar cómo trabaja la Fundación Obra Social de Caja Madrid, según la ley, la razón de ser de toda caja de ahorros, su alma benéfica. Nos lo explica, a través de un *e-mail* de su puño y letra a la presidencia, el que por aquel entonces era el director de la Obra Social, Rafael Spottorno. Spottorno fue jefe de la Casa Real de Juan Carlos I y consejero privado del rey Felipe VI... hasta que Xnet destapó las tarjetas *black*. 232.152 euros gastados con su tarjeta *black*.

✉ **De: Rafael Spottorno**
A: Presidencia; directivos

Nosotros, al ser la Obra Social, no trabajamos con entidades, sino, mejor dicho, con «sensibilidades». Por esto las ayudas que aprobamos son a fundaciones ligadas a las distintas «sensibilidades» representadas en el Consejo de Caja Madrid. Las cifras no deben, pues, computarse fundación a fundación, sino «sensibilidad a sensibilidad».

Hecho así, resulta que:

Ayudas a sensibilidades

	Partido Popular	5.300.000 €
	Comisiones Obreras	2.500.000 €
	Partido Socialista	3.400.000 €
	Izquierda Unida	3.730.000 €

Si el monto total de las ayudas este año ha crecido un 15,6 % sobre el año anterior, la «sensibilidad PP» ha crecido este año un 16,6 % porque mientras FAES (presidida por Aznar) ha subido un 48,9 %, FUNDESCAM (la otra fundación que el propio PP identifica como subvencionable) ha visto disminuida su ayuda. En definitiva, las dos fundaciones próximas a esa sensibilidad han recibido este año un total de 503.000 euros.

...

Hace poco Xnet filtró otros documentos por los que se supo que a la sensibilidad PP se acabaron concediendo más de 5,3 millones de euros durante los años en los que Blesa fue presidente...

 **De: Rafael Spottorno**
A: Presidencia; directivos

(Sigue el correo)

La «sensibilidad Comisiones Obreras» ha recibido este año un 20,45 % más, a repartir entre dos fundaciones. ...

Comisiones Obreras, cuyo apoyo fue clave para que Blesa pudiera quedarse en su puesto durante trece años, recibió 2,5 millones de euros.

 **De: Rafael Spottorno**
A: Presidencia; directivos

(Sigue el correo)

La «sensibilidad PSOE» distribuye un total de 460.000 euros (igual que el año pasado) entre seis fundaciones. A lo largo de los años han cambiado varias veces de fundaciones beneficiarias, algunas más o menos vinculadas a UGT.

La Fundación para el Estudio de los Problemas de las Ciudades acaparó el 80 % del dinero que iba a las fundaciones del PSOE (3,4 millones). No desarrolló apenas actividad conocida. ¡Ah! Y en este *e-mail* Spottorno no informa de la situación de

Izquierda Unida. Las filtraciones de Xnet revelaron que Fundeste, la fundación mediante la cual Ángel Pérez, jefe de Izquierda Unida Madrid, la financiaba —fundación que, por cierto, estuvo veinte años sin rendir cuentas—, recibió un mínimo de 1,73 millones de euros. Esto sin contar con los más de dos millones en créditos sin devolver. Hablando de perdón, también perdonaron el 72 % y el 80 % en créditos al PP y al PSOE, respectivamente.

Son estas «sensibilidades» las que tienen a sus hombres en el Consejo (*ver organigrama*).



ESCENA III
Vivir bien

 *De: Presidente*
A: Secretario
Asunto: Alzheimer

Enrique, recuérdame las cifras de tarjetas de consejeros que habíamos hablado; líderes y pueblo llano.

 *De: Secretario*
A: Presidente
Asunto: Alzheimer

Sobre lo que me preguntabas: las retribuciones, tarjetas aparte, por lo que se refiere a los consejeros, cobran una dieta de 1.350 euros brutos por reunión. Más el regalo, que es importante. Además, tiene cada uno la tarjeta Visa de gastos de representación, *black*, me refiero, en negro a efectos fiscales.

...

Buena parte de ellos, además, son seleccionados por las diferentes «sensibilidades» para cubrir vocalías en empresas en las que tenemos participaciones (Indra, Realia, Endesa, Mapfre...). En estas la dieta es de 1.803,04 euros al mes, salvo agosto. Antonio Romero del PSOE cobra una dieta mensual de una filial de 9.969,48 euros netos al mes; Bedía y Baquero (Comisiones Obreras) de 6.480 euros netos al mes; los demás 2.379 euros netos al mes. Por fin, en cuanto a tarjetas *black*, los vicepresidentes, tienen una cobertura de 50.000 euros al año; los demás de 25.000 euros. Además cobran una dieta mensual (creo que de 3.000 euros, no lo recuerdo bien) por su pertenencia al Consejo. Por otra parte, estamos con las pólizas de Seguros de Vida Mapfre para todos ellos.

¡Ah! Por cierto, presidente. Aquí te dejo el resumen de las pólizas que tienes, siempre con Mapfre. Tienes 8 seguros: seguro de riesgos por fallecimiento e invalidez; seguro de riesgos por fallecimiento e invalidez en caso de desplazamiento; el de por viudedad; la cobertura de todos tus préstamos; más el seguro asociado al Fondo de Pensiones; el asociado a las tarjetas Visa y el que tienen todos los consejeros. Y luego, bueno, claro, te cubrimos el Seguro de Salud.

NARRADORA: Pues sí, es una época feliz, como podrán seguir comprobando gracias al desfile de *e-mails*, todos ellos extraídos de los *correos de Blesa*.

✉ **De: directivos y empleados**
A: Presidente

He hablado con Paco y me dice que encantado, que le llames y te lo acerca a casa. Tiene el caviar Sevruga a 1.000 euros/kg, pero nos aconseja el Beluga Royal 00=, que en la calle lo vende a 4.000 euros/kg, pero a nosotros nos lo deja en 1.600 euros/kg (merece la pena), que no lo digamos a nadie. Cómprale 1/4 de cada y pruebas. Un abrazo.

Acabo de hablar con la agencia y me dicen que en el Ritz de South Beach no hay habitaciones normales con vistas al mar. Lo que nos ofrecen es la *suite* con vistas por 1.100 euros/noche. Para Nueva York, he pedido una habitación por encima de la planta 31 y con vistas al parque. Si prefiere otra cosa dígamelo.

Presidente, cambiaremos entre dos y cuatro veces al mes el coche. Le iré actualizando.

Hola, Miguel: te mando las fotos que hicimos en la montería. A cada cazador le correspondería un gasto diario total de 30.600 dólares, 20.132 euros al cambio actual. Un abrazo y hasta pronto.

Querido Miguel: te comento la factura de tus animales y demás del safari de Tanzania:

Game fees (tasas de abate): 9.563 dólares.

Asistente de campo Mr. Blesa: 1.203 dólares.

Cervezas celebraciones: 154 dólares.

Elefantes de selección. Zimbabue, desde enero hasta abril. 10 días de caza incluido abatimiento de un elefante de selección a 5.900 dólares. Cada elefante de más son 3.000 dólares. Cada cazador puede matar hasta 5 elefantes.

(Pie de mail: «Cuando imprima este correo, no olvide reciclarlo. Porque el papel es el soporte de lo más humano: la palabra».)

En efecto, una época feliz para Blesa y para todos los directivos y consejeros de Caja Madrid. Una época de mucho *amor* entre todos, independientemente de si su sensibilidad era más PP, PSOE, IU, CC. OO. o UGT.

 **De: Empleada**
A: Presidente

Estos son los vinos para no tener que cambiar de añada durante la comida del Consejo. Hay una selección para los directivos, pero sin «los sublimes», que son de uso exclusivo de la presidencia.

...

- Sauternes Raymond Lafon 2002: 104 €/ud
- Sauternes Chateau d'Yquem 2002: 747 €/ud
- Sauternes Raymond Lafon 2002: 152,25 €/ud
- Sauternes Raymond Lafon 2002: 135 €/ud

O si no:

- Artadi Pagos Viejos 1999: 148,20 € (es el mismo que regalamos al Comité de Dirección)
- Muga Prado Enea Gran Reserva 1998: 65 €/ud
- Cirsión 2005: 309 €/ud
- Luis Cañas Amaren Reserva 1999/2001: 95 €/ud
- Reserva 904 1995: 45,73 €/ud
- Valbuena Reserva 2001: 138,10 €/ud

La gente de Compras nos ha pasado unas cuantas opciones de botellas en formato Magnum para regalar a los miembros del Consejo. La idea es regalar a cada uno dos botellas.

 **De: Presidente**
A: Directivo

¿¿Qué tal su Ferrari??

 **De: Directivo**
A: Presidente

¡Fantástico!, pero no está hecho para 120. He llegado a 240.

 **De: Secretario**
A: Presidente
Asunto: Regalos

Te mando 3 iPods con radio y altavoces/reloj/despertador, con un huevo de potencia (7.000 canciones). Recuerda que este es el regalo a la Asamblea y a la Comisión.

Asamblea de la que era miembro, dicho sea de paso, Pedro Sánchez, ya entonces en representación del PSOE.

 **De: Presidente**
A: Secretario
Asunto: Re: Regalo

Me confirman que se han encargado 50 unidades de lectores de libros digitales modelo Boox de Wolder a un precio de 326,75 euros + IVA.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Muchas gracias, qué generosidad la tuya.

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Miguel, he seleccionado como regalo para el Consejo, por Navidad, un reproductor Blu-Ray Sony que me dicen que es lo último y para el Comité un maletín Mont-Blanc y ordenador muy chulo. Como he pedido *stock* de más, «alguno» se llevará los dos.

Por cierto, a mí me da el pálpito de que las impresoras de fotos no van a gustar a la mayoría más que absoluta, pero *up to you*.

✉ **De: Secretario**
A: Directivo
Asunto: reloj

Me preguntan el tema del reloj. Si no me equivoco lo pueden devolver y les ingresamos la pasta. ¿Cuánta pasta es? Me lo pregunta Recarte de *Libertad Digital*.

✉ **De: Directivo**
A: Secretario

También Ramón Espinar, el consejero del PSOE quiere cambiar el reloj por metálico. El reloj es cerca de 12.000 euros. Si no, que me lo envíe y yo le doy cheques regalo de *El Corte Inglés*.

 **De: Presidente**
A: Secretario

Me dijo Pablo Abejas, presidente de la Comisión de Control, si le podía enviar un iPod para la consejera de Hacienda. Le dije que no fuera metete, que de eso ya nos encargábamos nosotros.

Y esto fue así por los años de los años, incluso en plena crisis.

Un botón de muestra de 2008...

 **De: Secretario**
A: Presidente

Para la Asamblea de noviembre regalaremos el televisor Sony al Consejo, Comisión de Control y Comité, y el teléfono Nokia a los consejeros generales. P.S.: Para la Asamblea de tu tercera reelección ira el iPhone.

Recordad: este iPhone lo tiene... Pedro Sánchez.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Voy a guardar las esculturas para la Asamblea de julio y en la de junio vamos a regalar un ordenador portátil Toshiba de 120 GB, pequeño, ligero y la leche. Y al Consejo/Comité/Comisión, además, un teléfono HTC con GPS. Creo que gustarán mucho.

ESCENA IV
Votar & Cobrar

NARRADORA: Volvamos al Consejo (*ver organigrama*). ¿Qué hacía exactamente? La función legal del Consejo era la del control «público» de las cajas. ¿La realidad? Yo diría que la función de este órgano era la de votar lo acordado y cobrar lo pactado (más regalos). En palabras de los mismos consejeros, ahí todos eran iguales, no se hacía política. Era el lugar en el que los partidos, sus *lobbies* y sindicatos mayoritarios se aseguraban su trozo del pastel.

En el Consejo había un personaje clave para nuestra historia: Moral Santín.

En calidad de líder histórico del sector prosoviético del Partido Comunista Español, Moral Santín tuvo garantizado un puesto como diputado por Izquierda Unida tan pronto se creó la formación. En 1996 se convirtió, gracias a un pacto entre PP, PSOE e Izquierda Unida, en el primer vicepresidente de Caja Madrid que no pertenecía al PPSOE. Santín fue acumulando poder, ya que de su voto y del de los suyos dependía la continuidad de Miguel



Blesa en la presidencia. Los cientos de miles de euros que Moral Santín cobró con el respaldo de Izquierda Unida revirtieron en su partido en forma de créditos y prebendas. Moral gastó 456.522 euros en tarjetas *black*. 360.000 de ellos fueron retirados en efectivo de cajeros automáticos.

✉ *De: Secretario*
A: Presidente

Presidente: Antonio Romero, del PSOE, ha dicho que es favorable a votar en nuestro favor y en contra del criterio de su partido, pero solo si le garantizamos que la votación está ganada. Moral Santín, de Izquierda Unida, ha dicho que él cree que el voto debería ir junto con la actualización de las dietas de los consejeros.

3 días más tarde...

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Presidente: he vuelto a hablar con Moral Santín, de Izquierda Unida, para cerrar ya el asunto de la votación. Me dice que él prefiere «masajear». ¿Masajear el qué? Es que me ha dicho que tú todavía no le habías dicho nada de las remuneraciones y de las dietas.

Unos días más tarde...

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Presidente: me ha llamado un miembro del Consejo para comentarme que Moral Santín le ha llamado informándole de sus gestiones para mejorar la retribución de los consejeros. Ha aprovechado para decir que debe aprobarse ya también nuestro tema de pensiones. Yo he tenido que decir que el presidente está viendo la manera de hacerlo, que tendría que ser vía tarjeta o dietas en empresas en las que participamos.

En pocas palabras, si reagrupamos unos cuantos de estos *mails* y les damos forma de conversación del día a día, respetando sus palabras textuales, obtendríamos este tipo de diálogo:

 **Secretario**

Miguel: deberíamos trabajar un poco sobre la próxima reunión del Consejo. Necesitamos que se voten y aprueben algunos asuntos. ¿Te puedo ver cinco minutos?

 **Presidente**

¿Pasa algo?

 **Secretario**

Bueno, Moral Santín me ha llamado para decirme que ya ha hablado con los otros de las retribuciones, incluida la tuya, y de la tarjeta de consejeros. Quería tus instrucciones: ¿les pagas a los consejeros la dieta de 6.000 euros netos de la que hablamos? Además quiere reunirse para tratar de lo suyo.

 **Presidente:**

Vale, vale.

 **Secretario**

También otras cuestiones. Sensibilidad PP: nuestro consejero Ricardo Romero de Tejada y Picatoste ha vuelto a salir con los empresarios detenidos ayer en la Operación ...

Marbella. Así que tenemos un voto menos. Pero no te preocupes, le sustituirá Nieves Alarcón, esposa de Francisco Granados, profesora de Villanueva y dueña del mini que se incendió en el tema de Valdemoro. Y luego..., bueno..., ha llamado María Jesús Paredes, de Comisiones Obreras, hecha una pantera. El motivo es que se le ha comunicado a Paco Baquero (también de Comisiones Obreras) que su dieta en el fondo rumano es de 2.203,04 euros y se ha enterado de que a Pedro Bedia (siempre de Comisiones Obreras) en Mapfre se le pagan 9.231. Dice que eso no es lo pactado y que Moral Santín le había dicho que tú habías comentado que era mejor que todos cobraran 9.231 euros. Dice que este era el trato y que esas no son formas, que si así se paga la lealtad, no contemos con su voto para el próximo Consejo, bla, bla, bla... La he aplacado. Después de casi una hora al teléfono, he conseguido que no cree problemas en la votación. Me ha dicho que apoyará y que espera que no tenga que estar siempre dando ella y recibiendo este trato a cambio. Estaba muy, pero que muy cabreada.

También nos hemos reunido con Izquierda Unida. Transmitimos nuestra disposición a alargar plazos para el pago de sus préstamos e hipotecas, garantizar la continuidad del crédito con una segunda hipoteca y la quita de la totalidad de los intereses de demora. Me ha llegado información de que los de Izquierda Unida se quedaron encantados con nosotros.

Por cierto, voy a la Asamblea de la CECA. ¿Me acompañas? Dan dietas.



ESCENA V
Negocios y finanzas

NARRADORA: Pero os preguntaréis: ¿cuándo trabajaban?, ¿cuándo se ocupaban de las finanzas, de la economía?, ¿cuándo decidían qué hacer con el dinero salido de los ahorros que les habíamos confiado?, ¿a qué se dedicaban exactamente? Una vez más, acudamos a los correos para ver algunos ejemplos de sus negocios. Veamos:

**Negocio I.
Gescartera**

NARRADORA: Gescartera fue una estafa piramidal clásica al estilo Ponzi, basada en venta de acciones sin ningún dinero de partida. Más de 2.000 afectados por valor de 120 millones de euros. Fue avallada por reguladores financieros como la CNMV (Comisión Nacional de Mercado de Valores) o el Banco de España, y se basaba en una red de influencias tejida con regalos a cargos públicos. Baratijas,

como bolsos y bisutería. En Caja Madrid fueron condenados por vender acciones Gescartera, pero la única que parece preocupada por esta condena es Elena Gil, directiva de Caja Madrid Bolsa. Gastos en tarjetas *black*: 71.654,80 euros en dos años.

✉ **De: Elena Gil**
A: Presidente, Secretario
Asunto: Gescartera

Miguel: hoy viene nuestra condena por el tema de Gescartera en la prensa. El daño está hecho y no entiendo cómo están llevando este caso tan mal. Esa estrategia de «línea baja», de no hacer nada, ni reclamar, no ha funcionado. Debemos revisar la línea a seguir. Elena.

✉ **De: Secretario**
A: Presidente
Asunto: Gescartera

La línea a seguir la decido yo. Nada de que preocuparse. Recordarás que el 14 de abril de 2003 fueron imputados tres de nuestros directivos.

Poco después, un abogado de tu equipo personal se entrevistó con el fiscal Vicente González Mota.

✉ **De: Presidente**
A: Secretario

¡Ah, Mota!*

* El fiscal Vicente González Mota quedó retratado en los cables filtrados por Wikileaks. Por ejemplo, admitía que el testigo que había servido para condenar a 11 vecinos del Raval de Barcelona no era un terrorista arrepentido de Al Qaeda, sino «un agente encubierto». También informó a la Embajada de EE. UU. según los cables de Wikileaks de su intención de oponerse a la desclasificación de los documentos sobre los vuelos secretos y secuestros de la CIA.

(Sigue el mail del secretario)

Después de esta reunión, el fiscal Mota informa de que no ha lugar a la declaración como imputados. Dice textualmente: solo se necesita que aporten una explicación razonable. ¡Ja, ja ja! Ni siquiera pruebas irrefutables.

Basta con un volumen de gastos por debajo del límite para considerarse delito fiscal. La responsabilidad de la caja queda reducida a 12.200.000 euros más intereses. Si hay que pagar, se paga. Y quedan definitivamente archivadas las imputaciones a los miembros de la Ejecutiva de Caja. *Et voilà!*

Un mes después, apartan a Elena Gil. La trasladan a directora de Centros Culturales: escuelas de idiomas, bibliotecas, programas de medio ambiente, etc.

Negocio II. Preferentes

NARRADORA: Las preferentes, como todos sabemos, son un producto tóxico financiero con el que los bancos estafaron a más de 700.000 personas, en su mayoría pensionistas y pequeños ahorradores. Su punto álgido tuvo lugar entre 2009 y 2011, en plena crisis. Este producto ya circulaba desde 1990 de forma marginal. Quien lo transformó en producto estrella del negocio bancario fue... ¡Rodrigo Rato! Siendo ministro de Economía, modificó la ley, «legalizando» *de facto* esta estafa.

El producto que vendían era deliberadamente farragoso, pero en realidad se trataba de una estafa simple. Una vez que colocabas tu dinero en preferentes, tras haberte convencido de que se trataba de una renta fija y sin riesgo, no podías recuperarlo nunca más. Con tu firma aprobabas que la caja no tenía obligación alguna de devolverte nada antes de 80, 90 o 100 años, siempre que alegara «falta de liquidez». Esto te dejaba una única opción: venderlas tú mismo en el mercado de las preferentes. Pero 15MpaRato descubrió algo crucial. Fijaos en estos documentos:

El primero pertenece a un informe de la CNMV y el segundo es un apartado del *Manual interno para vender preferentes*. Estos documentos demostraron que ese mercado de las preferentes ni existía ni había existido nunca. Lo que sí existía era la orden de no venderlas a inversores con experiencia, sino exclusivamente a jóvenes, pensionistas, parados y familias. Como se puede comprobar, prácticamente

ninguna de las preferentes emitidas fue vendida a inversores.

Gracias a estos documentos, que muestran claramente que se trataba de un estafa, los preferentistas han podido ganar en los tribunales y empezar a recuperar su dinero. De las preferentes de Caja Madrid se ocupaba Matías Amat, director general de Negocio.

NOMBRE DEL EMISOR		CAJA MADRID FINANCE PREFERRED S.A.	
TIPO DE VALOR		PARTICIPACIONES PREFERENTES	
DISTRIBUCION SUSCRIPTORES			
NATURALEZA DE LOS SUSCRIPTORES		MENOS 5%	
		Nº Valores	Nº Suscriptores
1. ENTIDADES FINANCIERAS		0	0
1.a Sociedades Gestoras			
Agencias de Valores			
Otras			
2. EMPRESAS DE SEGUROS		0	0
2.a EMPRESAS PRIVADAS			
2.b ENTIDADES DE PREVISION SOCIAL			
2.c FONDOS DE PENSIONES			
2.d RESTO SECTOR SEGUROS			
3. ADMINISTRACION PUBLICA			
4. EMPRESAS NO FINANCIERAS E INSTIT. PRIVADAS SIN FINES DE LUCRO		29.869.019	78.990
Nº FAMILIAS		28.175.329	77.197
4.c INSTIT. PRIVADAS SIN FINES DE LUCRO			
MERCADO EXTRANJERO		140.981	218
5. INSTITUCIONES FINANCIERAS			
5.a RESTO		140.981	218
TOTAL GENERAL		30.000.000	78.306

ADVERTENCIA: El presente documento es confidencial y se ha elaborado exclusivamente para uso interno del personal de Caja Madrid, en relación con la comercialización de las Participaciones Preferentes Serie II de Caja Madrid Finance Preferred S.A. Queda expresamente prohibida su difusión a cualesquiera personas ajenas a Caja Madrid. Además, esta información no debe estar en nuestras oficinas a la vista de los clientes. El folleto informativo de la emisión que contiene toda la información exigida por la normativa vigente está publicado en la web de la CNMV.



A los 58 años, Amat se fue con una jubilación de 6,16 millones, la cual está siendo investigada en el juicio de 15MpaRato contra la cúpula de Bankia. Por cierto, cargó a su tarjeta *black* un total de 429.272,16 euros.

Manda *mails* al presidente para ponerle al día. Recordamos que todas las exclamaciones son de su puño y letra.

✉ **De:** Matías Amat
A: Presidente
Asunto: emisión

740 ventas al cierre del mercado hoy. Siguen mañana por la mañana y creen podremos llegar a 1.000.

 **De: Presidente**
A: Matías Amat
Asunto: Re: emisión

Muy bien.

 **De: Matías Amat**
A: Presidente
Asunto: Preferentes

Nuevo lote. Total colocado el primer día: 1.300 millones de euros!!!!!! Récord histórico de colocación en producto en un solo día.

 **De: Presidente**
A: Matías Amat
Asunto: Re: Preferentes

Qué noticia.
Enhorabuena.

 **De: Matías Amat**
A: Presidente

Total colocado al cierre de hoy: 2.200 millones.
En vez de colocar la nueva suscripción en 7 semanas (que nos parecía a todos un periodo corto) se habrá colocado en 1 semana!!!!!!!!!!



✉ *De: Presidente*
A: Matías Amat
Asunto: Re: Preferentes

Qué bárbaro.
Y eso que habíamos engañado a los clientes.

✉ *De: Luis de Guindos — Senior Advisor Lehman Brothers*
A: Presidente
Asunto: Preferentes

Querido Miguel: te reitero que nos encantaría colaborar con vosotros en una posible emisión de preferentes. Un abrazo, Luis

¡Para aquí! ¿Veis lo que pone en este *mail*? Luis de Guindos escribiendo desde un correo de Lehman Brothers. Lehman Brothers es..., era uno de los cinco grandes conglomerados financieros mundiales que

controlaban la banca de inversiones. Su quiebra en 2008 convirtió la crisis inmobiliaria en una crisis financiera global. ¿Quién era el máximo responsable de Lehman Brothers en España y Portugal? Luis de Guindos.

Tras la quiebra de Lehman Brothers, De Guindos reaparece como responsable en Europa de la auditora PWC. Fueron los años en que esta auditora organizó el sistema de elusión fiscal masiva para grandes multinacionales, conocido con el nombre de LuxLeaks. La trama LuxLeaks fue filtrada por Antoine Deltour y Raphaël Halet, que han sido condenados a prisión (Deltour y Halet, no De Guindos). Después de todo esto, De Guindos pasó directamente a ser ministro de Economía de España. Lógico, ¿no? Hablamos del ministro que perdonó la deuda a sus amigos de la banca y la transformó en deuda pública, o sea, de todos. Si el anterior ministro de Economía, Rato, «legalizó» las preferentes, este no quiso ser menos.

Mientras tanto, en las oficinas...

✉ **De: Ramón Ferraz Ricarte (397.900 en tarjetas black)**

A: Presidente

Asunto: Preferentes

Presidente: el director de oficina, Sr. García, fue de los más activos en la colocación de las preferentes (2,2 millones de euros), pero ahora tiene órdenes de venta por importe de más de 300.000 euros de sus clientes que quieren recuperar su dinero. Uno de los clientes, titular de 25.000 euros, ha debido de llegar a amenazarle.

 **De: Empleado**
A: Presidente
Asunto: Incidencia laboral

Sr. Presidente: pedirle disculpas por la pérdida de tiempo que este escrito pueda ocasionarle. Ante mi profunda desesperación decidí llamarle; al no ser posible el contacto por su ocupación evidente, paso a relatarle de manera resumida mi problema:

El pasado jueves fui citado en Madrid por el dpto. de RR. HH. y me comunican la suspensión de la relación laboral con Caja Madrid; imagínese cómo me encuentro. Todo viene por la valoración de mi actuación con las preferentes; en la sucursal en la que trabajaba como director, sufría graves amenazas (una vez hasta con navaja) hacia mi persona y familia por parte de los clientes que querían recuperar su dinero y, no viendo otra salida, opté por solucionar los problemas de mi bolsillo, devolviendo yo mismo el dinero; esta es mi equivocación o error, pero insisto, no tuve ningún apoyo, y en esos momentos críticos no veía otra salida.

Sr. Presidente, con la mano en el corazón, tengo una edad difícil para el tema laboral, me quedo desamparado y principalmente mis dos hijos, perdone, no es mi intención dramatizar, pero es lo que siento. Le pido una oportunidad con el correctivo correspondiente, no lo hice bien. Un saludo.

 **De: Presidente**
A: Secretario

Ya me esperaba algo de esto. No pienso recibirle.

 **De: Secretario**
A: Presidente

No te preocupes: ha aceptado la baja incentivada que le hemos ofrecido

Negocio III. Vivienda Burbuja inmobiliaria

 **De: Empleado**
A: Presidente

Presidente: previsión de ganancias en el ámbito de la demanda de vivienda: desde el año 2000 hasta ahora, el número de hogares creados, es decir, las personas que se casan, que se independizan, que se separan... es de unos 3 millones.

 **De: Directivo**
A: Presidente

Formalizaciones de hipotecas a cierre de marzo. Mes récord en la historia de Caja Madrid: 7.033 operaciones para 989 millones de euros (el anterior récord era del año pasado con 901 millones).

...

Este año se han formalizado 13.616 Hipotecas Joven. En la propuesta que planteamos a la Comunidad de Madrid para los jóvenes, el tipo para estas hipotecas es el más alto de todas las comunidades autónomas. Si alguien se queja, podríamos plantearnos una pequeña reducción y la compensamos con la prima de asistencia a la Junta de Endesa.

Negocio IV. Iberia

NARRADORA: Y sigamos con más ejemplos de su brillante actividad financiera. Iberia era una de las joyas de la corona de España. En Caja Madrid están en pleno frenesí comprador y, puestos a comprar cosas, deciden aumentar su participación y control en Iberia. La operación la justifican porque «Caja Madrid está totalmente en contra de que Iberia acabe en manos de British Airways». Naturalmente, De Guindos les felicita.

✉ *De: Luis de Guindos*
A: Presidente
Asunto: Iberia

Enhorabuena, Miguel, me parece muy buena jugada. Un abrazo. Luis.

Ponen a ocuparse de esto a Sánchez-Lozano Turmo, responsable de Inversiones Especiales, el departamento favorito del presidente. Es el departamento por el que, en 2013, un juez le persiguió y envió quince días a prisión por el presunto «sobrecoste» en la compra de un banco en Miami. Al final se consiguió inhabilitar al juez durante diecisiete años y este acabó montando su propio partido.

Sánchez-Lozano Turmo decía de sí mismo al presidente Blesa: «Soy una pieza de la caja a tu disposición».

El apetito de Sánchez-Lozano y demás directivos por continuar comprando se despierta. Se plantean adquirir Spanair, Air Comet y Aerolíneas Argentinas, demostrando una vez más su gran olfato para las inversiones, ya que Spanair quebró en 2011, mientras que Aerolíneas Argentinas y Air Comet se hundieron de la mano de su consejero Díaz Ferrán, que además era presidente de la patronal CEOE. Díaz Ferrán actualmente está en prisión por todo ello (ya llegaremos).

Tras una gestión tan breve como desastrosa, finalmente decidieron la fusión de Iberia con... ¡British Airways!

El hundimiento arrastra al aeropuerto de Barajas, que aún no se ha recuperado. Más de 4.500 personas son despedidas. Turmo, el de Inversiones Especiales, dimite por la presión de los trabajadores y medios de comunicación. Se lleva dos millones de indemnización.

Negocio V. Educación

NARRADORA: En el año 2009, en plena crisis, se anuncia que la London School of Economics abre su primera y única sede internacional fuera de Londres y lo hace en... Majadahonda.

Todo ello responde a una operación con una gran cantidad de capital de la Obra Social de Caja Madrid, y a la que el Ayuntamiento de Majadahonda —uno de los epicentros de las tramas de corrupción Gürtel y Púnica— cedió una parcela municipal de forma irregular.

La Comunidad de Madrid se volcó en el proyecto: «Es uno de los mejores proyectos educativos que he tenido el honor de poner en marcha», declaró Esperanza Aguirre.

El presidente de esta prestigiosa institución académica sería Moral Santín. Como podéis comprobar, es una operación coral, no falta nadie.

 *De: Empleada*
A: Presidente

El Sr. Moral Santín ha visitado hoy por primera vez la oficina ya amueblada y con los equipos tecnológicos instalados. Creo que ha quedado satisfecho y me ha emplazado a que organice un «vino» al que invitar a los consejeros para mostrárselos.

En todo este proceso desaparecerían 12 millones de euros de bienes municipales. La escuela nunca se puso en marcha y hoy es un edificio en ruinas.

Negocio VI. Negocios con amigos: Gerardo Díaz Ferrán, un amigo necesitado

NARRADORA: Se ha dicho que Díaz Ferrán es a la corrupción empresarial lo que Rocío Jurado al folclore: el más grande. Fue elegido presidente de la patronal de empresarios españoles y, en apenas tres años, se convirtió en un referente de la corrupción. En internet todavía se puede encontrar el vídeo original de Gerardo Díaz Ferrán diciendo: «Si queremos salir de esta situación, solo hay una manera de hacerlo. Trabajando más y, desgraciadamente, ganando menos. Y esto es así». Tras estas lecciones sobre cómo salir de la crisis, fue detenido por venta fraudulenta, vaciamiento y alzamiento de bienes de varias sociedades. A día de hoy sigue en la cárcel, tras ser condenado por, entre otras cosas, pertenencia a organización criminal. Es difícil enumerar todos los procesos que siguen abiertos contra él. Los *e-mails* que siguen giran por completo en torno a su persona.

✉ **De: Matías Amat**
A: Presidente
Asunto: Gerardo Díaz Ferrán

Está tieso, le faltan 50 millones porque los bancos no le han renovado el crédito. Promete el famoso mandato de venta como hizo con Seguros Mercurio, pero, claro, como Seguros Mercurio quebró, el precedente no es muy bueno.



✉ **De: Carlos Contreras**
A: Matías Amat
Asunto: Antecedentes de Marsans

Matías: solo como información. El mandato de venta ya nos lo hizo Gerardo Díaz Ferrán con otra compañía en diciembre de 2004; y nunca nos pagó. Al año siguiente volvió a hacerlo en las mismas condiciones que el anterior. Y volvió a pasar lo mismo.

✉ **De: Presidente**
A: Matías Amat
Asunto: Gerardo Díaz

Igualmente apruebo el préstamo.

Un año más tarde...

✉ **De: Secretario**
A: Presidente
Asunto: Grupo Marsans

Presidente: Gerardo me llamó a primera hora de la mañana. Me insistió en que necesitaba 3 millones hoy mismo y un préstamo liquidez de 50 millones (sobre esto último no corría tanta prisa). ¿Lo apruebo?

✉ **De: Presidente**
A: Matías Amat

Apruébalo.

Y luego, inexplicablemente...

✉ **De: Matías Amat**
A: Presidente
Asunto: Gerardo

Gerardo tiene llamadas mías en su fijo y en su móvil para que devuelva el préstamo. No las atiende. El notario alucinando.

Después de dos semanas...

 **De: Matías Amat**
A: Presidente
Asunto: Re: Gerardo

Hoy es el ultimátum que le dimos a Gerardo para pagar.
No hay noticias.

Negocio 7. Una incansable labor en pos de la cultura y de la libertad de expresión

 **De: Empleado**
A: Presidente

Presidente: confirmado el tema del que le he hablado esta mañana. Le hago llegar el archivo de vídeo.

(Es un capítulo de la famosa serie Los Serrano. En una escena, un personaje dice: «Te he regalado ese coche de juguete porque quería regalarte el grande, pero Caja Madrid me dijo: «Por aquí te doy un préstamo»).

 **De: Presidente**
A: Secretario, Servicios Jurídicos

¡Inaudito!

 **De: Secretario**
A: Presidente, Servicios Jurídicos

Acciones a tomar:
entrar en contacto con el consejero delegado de Telecinco
y con el director de Contenidos, para pedirles una expli-
cación y una solución a este despropósito.

 **De: Presidente**
A: Secretario, Servicios Jurídicos

Hablar con la productora del programa para pedir expli-
caciones y soluciones.

 **De: Servicios Jurídicos**
A: Presidente, Secretario

Estudiar posibles acciones jurídicas.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Hasta que no nos den una solución satisfactoria hemos
pedido la retirada de toda la publicidad de Caja Madrid en
Telecinco.

NARRADORA: Mano dura, sí, pero también genero-
sidad.

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

El presupuesto de publicidad de este año es de 28.567.000 euros. La partida mayor a Libertad Digital.

Nuestra Obra Social gastó este año en Ayuda al Ayuntamiento 5.731.121 euros a cambio de que los inviertan por completo en nuestro obelisco.

Por otra parte, como me imagino que te estarán dando la lata, para el año que viene se plantea doblar la cantidad con Radio Balear, empresa del Grupo Rato.

ESCENA VI

El coro de los reguladores

NARRADORA: Pero no os tenéis que preocupar. Hay gente que vigila. ¡Por supuesto! Hay instituciones de control que evitan fraudes y estafas por parte de los bancos (*ver organigrama*): la cúpula de la Agencia Tributaria, el Ministerio de Economía y Hacienda, el Banco de España, últimamente el FROB, y la CNMV (Comisión Nacional del Mercado de Valores), por no hablar de las grandes auditoras como Deloitte y PWC. Si preguntáis a cualquiera de estas instituciones, no saben lo que son las puertas giratorias. Como muestra de su independencia, procederemos a la lista de los cargos dentro de estos organismos que de algún modo deben su puesto a Rodrigo Rato, uno de los que claramente tendrían que haber vigilado.

Beatriz Viana pasó de ser la jefa de Gabinete de Rato a directora de la Agencia Tributaria. Allí se negó a investigar los cargos y excargos del Estado que se habían acogido a la amnistía fiscal y, tras dimitir para evitar que un informe de su departamento

perjudicara a la infanta (el caso de los DNI), se retiró en la CNMV.

Elvira Rodríguez Herrera fue nombrada con Rato directora general de Presupuestos en 1996. Desde 2012 ejerce de presidenta de la CNMV.

José María Roldán Alegre fue director de Gabinete de Rato. Tras un breve receso en la CNMV, fue escogido director general de Regulación del Banco de España durante la época gloriosa del saqueo de Caja Madrid y Bankia. Desde 2014 es presidente de la Asociación Española de Banca.

Belén Romana García alcanza con Rato el puesto de directora general de Política Económica. A continuación fue presidenta del Consejo de Administración del Banco Malo, SAREB, que cubre con dinero público las inversiones ruinosas de los años de Blesa y Rato.

Rosa Sánchez-Yebra Alonso también llegó a la alta administración con Rato. Hoy es vicepresidenta del FROB, consejera del Banco de España y consejera de la CNMV.

Pilar Valiente fue nombrada presidenta de la CNMV con Rato, pero tuvo que presentar la dimisión a raíz del caso Gescartera. Desde 2012 es directora adjunta de la Oficina Nacional de Investigación del Fraude (ONIF), encargada de investigar los principales casos de corrupción relacionados con el Partido Popular.

Cristóbal Montoro fue nombrado en 1996 secretario de Estado de Economía con Rodrigo Rato. A partir de aquí ejerció de ministro de Hacienda durante las tarjetas *black* y la amnistía fiscal a la que se acogió Rato, entre otros muchos amigos.

Y no debemos olvidarnos de los avales del PSOE de Solbes, Zapatero, Elena Salgado o Miguel Ángel Fernández Ordóñez, exgobernador del Banco de España, cuya entrada de la Wikipedia solo cuenta con dos apartados: biografía y negligencias.



Segundo Acto

ESCENA I

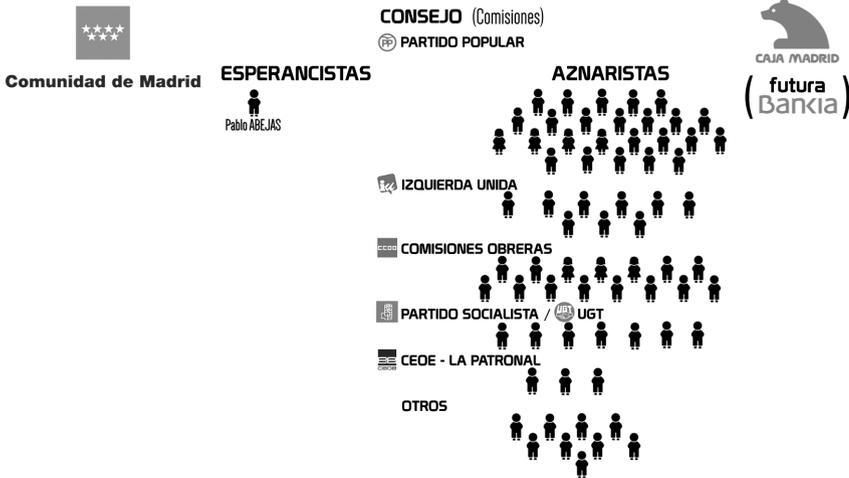
12 años de amor

NARRADORA: 2017. Como hemos visto hasta aquí, todo era *amor*, armonía. Vivían felices, ajenos a un peligro que se cernía sobre ellos. Un peligro en forma de cláusula; una maldita cláusula legal que dice que los consejeros no pueden seguir ejerciendo como tales más allá de... doce años. El primero en cumplir los doce años es Pablo Abejas. ¿Quién es Pablo Abejas?

La carrera en el PP de este ingeniero de telecomunicaciones fue meteórica. Compatibilizar todos los cargos que tenía pudo llegar a convertirse en un verdadero quebradero de cabeza. En la cima se encontró con Ignacio González —el hombre de Esperanza Aguirre— y Abejas se convirtió en su persona de confianza dentro de Caja Madrid. ¿Por qué Pablo Abejas es tan importante para nuestra historia? En el PP hay varias familias rivales: los *esperancistas* están históricamente enfrentados a la familia *aznarista* que, como recordaréis, colocó a Miguel Blesa y a los suyos en Caja Madrid. La



Comunidad de Madrid, controlada por los esperancistas, bajo ningún concepto quiere que Abejas se marche. Se quedarían sin su hombre dentro de la caja.



Por otra parte, a los esperancistas les va muy bien que los representantes del bando aznarista y sus aliados vayan cayendo gracias a la cláusula de los doce años. Lo ven como una ocasión única para aumentar su control sobre Caja Madrid. Para el PP, en general, la caja es la gallina de los huevos de oro, el pozo sin fondo que financia todos sus planes y deseos, el dinero que engrasa las alianzas.

 **De: Secretario**
A: Pablo Abejas

Pablo: después de nuestra conversación, he repasado la ley y te reitero que, a su tenor, a mediados de enero vencen tus doce años. Está llena de absurdos y elementos discriminatorios, pero... mi conclusión es muy clara. Se te acaba. Sin embargo, si sustituimos esa cláusula por un simple reconocimiento de derechos adquiridos para todos los consejeros y nos ayudas a encontrar el consenso necesario para que la aprueben, se podría solucionar.

Un abrazo.

 **De: Pablo Abejas**
A: Secretario

Enrique: yo creo que puede haber consenso para que yo me quede, pero evidentemente solo si, con tu gran habilidad e inteligencia para ver los resquicios de las leyes, lo ves posible. Si así fuera, yo se lo comunico a Nacho en la Comunidad de Madrid.

Un abrazo.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Está en el bolsillo. Si somos hábiles hacemos doblete: lo tenemos de nuestro lado, cambiamos la norma a nuestro favor y nos quedamos todos más de doce años.

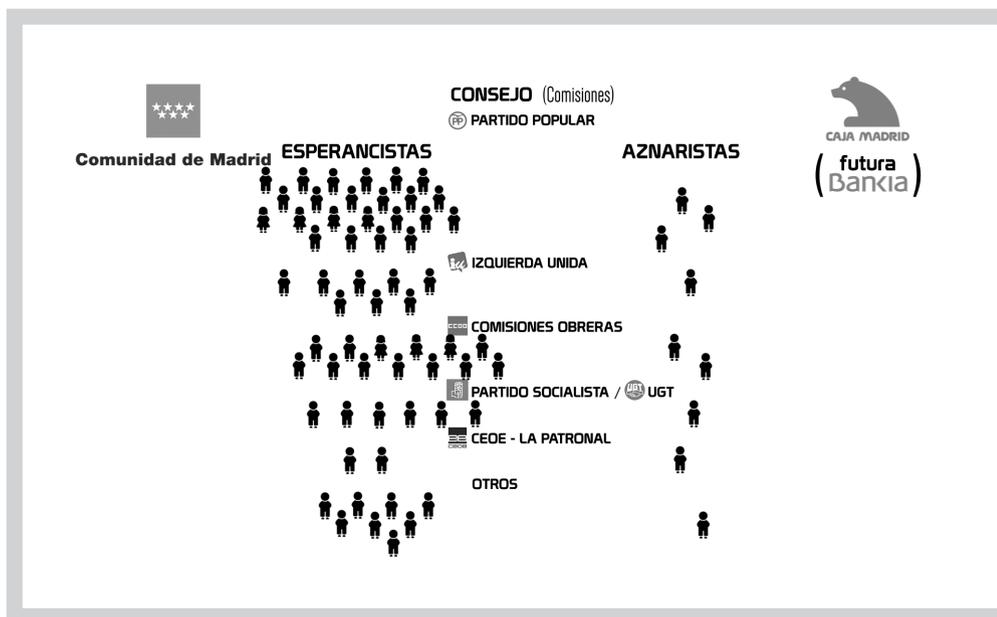
Todo parece ir sobre ruedas. Sin embargo, el día de la votación de la nueva norma en el Consejo, el secretario manda el siguiente correo al presidente.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Miguel: ¡hemos perdido! Todos estaban de acuerdo con mi propuesta. Era una propuesta que nos permite quedarnos a todos, a ti y a todos los consejeros, por lo que teníamos la votación ganada; pero, para mi sorpresa, Abejas aparece con un informe jurídico de la Comunidad de Madrid que solo le permite seguir a él; nadie dice nada; todos inclinaron la cerviz. Todos, incluidos sus líderes. ¡Y se aprueba!

Es muy preocupante lo mucho que todos nuestros aliados, tanto en el PP como en Izquierda Unida, en Comisiones Obreras o en el PSOE, temen a Esperanza y los suyos. Están dispuestos a votar en contra de sus propios intereses solo para complacerles. Han cambiado su criterio de manera fulminante. Me da miedo lo que planean para evitar tu reelección en 2009.

Así que el gráfico se invierte:



Sí, los demás consejeros se han dado cuenta de que el peligro también se cierne sobre ellos. Prácticamente todos están a punto de cumplir los doce años. Claro, todos quieren seguir en Caja Madrid. Todos juegan a dos bandas, todos quieren ser amigos de ambas facciones del PP... hasta que se decante cuál será la ganadora.

Lo veréis por este intercambio de *mails* justo después de esta votación que Blesa y los suyos acababan de perder.

✉ **De: Directivo**
A: Presidente

He hablado con María Jesús Paredes, de Comisiones Obreras. Está un poco revirada. No se aclara: me ha dicho que entiende que el pacto PP-Comisiones Obreras-Izquierda Unida se mantiene, ¿no? Que tenía que apoyar al PP, ¿no? Y es por eso que ellos e Izquierda Unida han votado a favor del informe de la Comunidad, no del nuestro, aunque sabe que somos del PP. Ha votado a favor del de Abejas, que «es del PP, ¿no?». Es así, ¿no?

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Miguel: Hablé con el consejero Antonio Cámara —178.000 en tarjetas *black*—, exsecretario personal de José María Aznar que, por cierto, te manda un abrazo. Está totalmente de acuerdo con nosotros. Él ha votado a favor de Abejas y contra nosotros solo por disciplina de voto. Me ha dicho que todo es una chapuza, que está muy cabreado con la Comunidad, que nuestros argumentos le convencieron absolutamente y que lo mejor que podía hacer Abejas era aceptar una salida airosa y gratificada porque aquí al final los beneficiados serán los enemigos. Me pidió que te lo contara.

✉ **De: Directivo de Caja Madrid**
A: Presidente

Castañeda, consejero de IU, dice que hubiéramos tenido que explicar mejor el sentido del voto a todos los consejeros. No podemos pretender que en el Consejo de Administración de Caja Madrid seamos capaces de entender un balance contable o un informe jurídico.

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Ignacio de Navasques Cobián (consejero por el sindicato de directivos [191.981,52 euros con su tarjeta *black*]) se queja de que ha sido una encerrona y que nadie le ha informado. Entiéndeme bien, que si ha mantenido su voto favorable a nosotros ha sido por coherencia, claro. Pero ahora van contando por ahí que si «Blesa está muerto». Le consta que a los consejeros del PSOE les están ofreciendo puestos en empresas públicas, semipúblicas o «amigas» para que se vayan sin oponerse a la Comunidad. El tipo piensa que se ha quemado las manos manteniendo su voto con nosotros y que se ha quedado bailando con la más fea.

✉ **De: Directivo de Caja Madrid**
A: Presidente

Yo ya he hablado con Antonio Romero, del PSOE [252.000 euros en tarjetas *black*]. A este le veo muy bien. Dice que

...

en el PSOE podemos fiarnos de Zapatero, pero no de Tomás Gómez en Madrid. No debe tener mucho futuro en la política y por esto se agarra a Caja Madrid como a un clavo ardiendo. Por cierto, me ha hablado de una operación de 5 millones de euros de unas empresas. Dice que un gesto de apoyo por nuestra parte en esta operación se vería reflejado en más apoyo por su parte y de los suyos.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Peligra tu reelección, la continuidad de todos nosotros.

ESCENA II
Interludio
«¿qué crisis?»

NARRADORA: A todo esto, estalla la crisis financiera internacional. Pero en España el *establishment* político y financiero la niega. De hecho, Zapatero ganará su reelección con la negación de la crisis como mantra electoral.

✉ *De: Secretario*
A: Presidente
Asunto: confidencial

Miguel: he recibido una magnífica impresión del entorno Zapatero sobre ti, tu gestión y tu exquisita prudencia. Convendría intensificar contactos.

Y es que, a diferencia del mencionado límite de los doce años y el control de Caja Madrid, este asunto de la crisis no parece provocar ningún tipo de discordia entre la élite político-financiera española. Es

más, en sus correos, los correos que componen esta obra, la palabra «crisis» prácticamente no se usa. Si hacéis una búsqueda, apenas sale cinco veces, a diferencia de palabras mucho más importantes como «retribuciones», que podéis encontrar cincuenta y tres veces.

✉ **De: Directivo de Caja Madrid**
A: Empleado

No tiene sentido que el contable incluya en su presentación a la junta el peligro de las hipotecas *subprime*. Dice que si las vendemos, necesitamos saber lo que son. Absurdo. Estas presentaciones las carga el diablo.

Cuando quiebra Martinsa Fadesa, ¡queda inaugurada la crisis en España! A pesar de que Caja Madrid pierde 1.000 millones con esta quiebra, lo único que hacen es liquidar al hombre que tenían de número dos en Martinsa Fadesa, Carlos Vela, 281.000 euros en tarjetas *black*. Porque, mientras fuera todo se derrumba, para ellos hay cosas más importantes.

✉ **De: Dep. Contable**
A: Directivo de Caja Madrid
Asunto: Carlos Vela — renting coche

Tras su despido, le he confirmado a Carlos Vela que el alquiler de su Porsche no lo vamos a pagar nosotros. Se ha enfadado, dice que no era lo negociado.

La crisis no va con ellos. ¿Por qué? Porque siguen haciendo dinero y manteniendo su tren de vida. Sin ir más lejos, esta época es la edad de oro de la venta de productos financieros tóxicos.

✉ *De: Matías Amat*
A: Presidente

Sacamos un producto nuevo. En diez días hemos captado 630 millones de euros!!!! Y ayer 95,3!!!! Ha sido el día de mayor captación de la historia de Caja Madrid. Los productos que ofrecemos son: Relájate y Disfruta, 6x5 y Barrilete Cósmico.

Sí, Barrilete Cósmico, no os riáis, no es broma. En plena crisis de las hipotecas basura, el Gobierno y los reguladores aprobaron estos productos, la tele los publicitó —por cierto, con anuncios de la empresa de publicidad donde trabajaba la hija de Blesa— y la gente los compró, a la desesperada.



ESCENA III
Trío

NARRADORA: Llegados a este punto, debemos presentar a un personaje que hasta ahora había pasado desapercibido: el director general, Ildfonso Sánchez Barcoj.

En *El Confidencial* leemos que en Caja Madrid a Barcoj se le apodaba «el Lado Oscuro». Su poder provenía del conocimiento de todos los secretos de Caja Madrid, en la que llevaba desde 1978. Ostenta el récord de las tarjetas *black*, con 572.187 euros. Por mucho que uno se hubiese ganado la confianza del presidente para llegar a lo más alto de la entidad, no era buena idea contradecir a Barcoj. No, no es buena idea, contradecir a Barcoj, como veréis en los siguientes *mails* que relevarán a Enrique de la Torre.



✉ *De: Secretario*
A: Director

Ildefonso: teniendo en cuenta que en 2009 vence el mandato del presidente, habría que prever que se consolide el derecho a indemnización si un directivo, cualquiera, es «degradado», si no fuera reelegido. Hay que definirlo: una cantidad única, una cantidad vitalicia, su carácter personalísimo o hereditario. Algo así.

✉ *De: Director*
A: Secretario

El presi está cubierto, no te preocupes. Además nunca le pueden degradar. O es presi o no, punto.

 **De: Secretario**
A: Director

No pienso solo en el presidente. Imagina que en 2009 no es reelegido y a ti te hacen comercial en Aluche. El presidente no es el único al que hay que proteger.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Miguel: estoy seguro de que entiendes que el asunto de la continuidad no puede quedar al arbitrio del director que pueda estar en 2010. Sabes bien que el día que no estés, no solo no voy a durar, sino que más de uno me perseguirá.

No lo consigue. No obtiene las garantías suficientes. Así que Enrique decide irse, plantando a Miguel Blesa en las dificultades.

 **De: Secretario**
A: Director

Ildefonso: yo me voy. Quiero cerrar en enero una renta vitalicia con Seguros Mapfre a favor de mi esposa y mío; me ofrecen una buena rentabilidad.

Para ese compromiso te agradecería que me confirmes las cantidades que me dijiste el otro día para mi cese amistoso, incluidas dietas y jubilación anticipada. Finalmente, confírmame si podría declararse el préstamo hipotecario

...

que tengo con Caja Madrid como finiquitado (actualmente son 200.139 euros). Lo importante es que me confirmes las cantidades que me diste...

Después de un tiempo, el 1 de enero de 2009.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Presidente: enero es, como diciembre, un mes con pocos días hábiles. El compromiso que tengo con Mapfre no va más allá de enero. Necesito la baja en forma de cese amistoso y de jubilación anticipada antes de que finalice enero tal y como hemos acordado tú y yo. Ildfonso, desde nuestra oficina, no da un solo paso y esto me esta generando una gran inquietud. Gracias por tu comprensión.

 **De: Presidente**
A: Director

Ildfonso: Feliz año. ¿Enrique sabe que lo de su cese no es posible?

 **De: Director**
A: Presidente

Ante todo, feliz año. No. No nos ha preguntado, pero como él está «tan bien asesorado» podría/debería saberlo.

✉ **De: Presidente**
A: Secretario

Enrique: me dicen que no es posible «cesar amistosamente»; es una contradicción.

✉ **De: Secretario**
A: Director

Ildefonso: el presidente se empeña en que no existe cese de mutuo acuerdo. Todos los diccionarios definen el cese como «dejar de desempeñar un puesto o empleo» y nada más.

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Presidente: *cese*, en todos los diccionarios, es «dejar de desempeñar un empleo o cargo», y nada más, nada que ver con amistoso o no. Hagamos lo acordado en «ese papel» que tú y yo sabemos y que nunca saldrá de ese ámbito, dado que estamos entre caballeros y así terminaremos este tema antes de que finalice enero.

(El presidente indica al director que pague al secretario).

✉ **De: Director**
A: Secretario

Estará todo en enero. Evidentemente tu petición no es una operación estándar de empleado, si no, la podrías formalizar por internet tú solito; sin incluir el diferencial que te paga Mapfre y otros *benefits* que son con carácter anual y tú vas a consumir en siete meses.

✉ **De: Secretario**
A: Director

Si por los *benefits* te refieres a la tarjeta Visa te diré que con ella, como el presidente conoce, he pagado, por ejemplo, la fianza de Izquierda Unida por un recurso que pusieron contra el Gobierno de Esperanza Aguirre. Respecto a lo que me paga Mapfre, ¿también te preocupa si me ha tocado la lotería?

✉ **De: Secretario**
A: Presidente

Convendrás conmigo en que algo falla en una organización cuando solo funciona hacia arriba o, en este caso, solo para el presidente. Cuando te hablo de los fallos organizativos no me refiero solo a mi caso patético; ¿sabías que algo tan delicado como las tarjetas *black* de los consejeros lo lleva la Secretaría de Medios, que con una simple llamada de mi secretaria le da los saldos y movimientos de esas tarjetas? No te extrañe si luego hay filtraciones.

(El presidente indica con vehemencia al director que le pague. El director da la orden de pago). Pasan algunas semanas y...

 **De: Secretario**
A: Presidente

Presidente: me gustaría quedarme en el Consejo de Mapfre Asistencia, como vocal. Te agradecería que me confirmes si estás de acuerdo o, sin problema, prefieres mi sustitución. Gracias y felicidades por tu santo. Y, por cierto, tienes que estar avizor. De las dos facturas que enviaron del PP de Madrid para su abono por la caja, una es de una sociedad que aparece en la prensa estos días. Yo tengo los papeles bien guardados, pero no respondo ya del entorno.

 **De: Presidente**
A: Director

¿Qué es esto?

Si vamos a la prensa de este día descubriremos que esto, esto es... ¡la trama Gürtel! Las noticias a las que se refiere son las primeras de la trama Gürtel.

 **De: Secretario**
A: Presidente

Por favor, contéstame a los correos, ¿puedo quedarme o no como vocal?

Ya nadie le contesta. Será por esto que cuando es llamado a declarar en el juicio del caso Bankia por la cuestión de las tarjetas *black*, Enrique tira de la manta. Reconoce que él se encargaba de entregar los plásticos, pero dice que actuaba como un mero intermediario de la dirección. Dice que el presidente Blesa se encargaba de fijar los límites de gasto y el director, Ildfonso Sánchez Barcoj, era quien se ocupaba de la operativa.

ESCENA IV
Todos contra todos

NARRADORA: Mientras tanto, en el frente de los doce años, todos se dan cuenta de que la Comunidad quiere hacer la cama a todo el mundo. Cunde el pánico. Ahora sí, todos se arriman al bando del presidente Blesa. Y la verdad es que él está hecho un lío; ya no sabe quién está con él y quién en contra; no sabe con cuántos votos puede contar; deja constancia de ello en varios *e-mails* con listas y más listas, en los que intenta que le cuadren las cuentas.

 *De: Presidente*
A: Presidente

Han cumplido ya los doce años Azcona de Comisiones Obreras, Pedro Bedia de Comisiones Obreras, yo, Ramón Espinar del PSOE, Guillermo Marcos de la patronal de empresarios Unipyme y del Real Madrid, Mercedes de la Merced del PP, Moral Santín de Izquierda Unida, Recarte de Libertad Digital, Antonio Romero del PSOE y Romero ...

de Tejada también de los esperancistas del PP, Rey de Viñas de CC. OO., Antonio Cámara y Araujo PP.

Debería poder contar con:

Azcona, Baquero, Bedia, Benito, Blesa, Díaz Ferrán, Espinar, Norniella, Marcos, Martín Pascual, De la Merced, Moral, Navasques, Pedroche, Recarte, De la Riva, Ponga, Rojo, Romero, Ricardo...

PP = 10; PSOE = 5; CC. OO. = 2; Unipyme = 2; Izquierda Unida = 1; Indep = 1: Total = 21

Fernando Serrano, Antonio Cámara, Carmen Cafranga, Pablo Abejas, Javier de Miguel, Miguel Ángel Araujo, Antonio Rey Viñas, Gabriel, Juan Gómez Castañeda, Rubén, Ángel Gómez del Pulgar, Francisco Pérez, Miguel Ángel Abejón

PP = 6; CC. OO = 2; Izquierda Unida = 2; PSOE = 2; UGT = 1: Total = 13

(Sigue calculando...)

¿Cómo acaba todo este asunto? Lo que ocurre a partir de aquí carece de toda lógica. Lo único que vale la pena retener es que corren de un lado para otro, como pollo sin cabeza, en un intento desesperado por aferrarse a la silla; esto es, a la cúpula de la caja.

La Agencia EFE informa de que el proceso de renovación de los miembros de Caja Madrid se está viendo afectado por la pugna política sobre el control de la entidad que mantienen la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, y

el bando a ella enfrentado en el mismo PP, liderado ahora por el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón.

El 16 de enero de 2009, la Comunidad de Madrid aprueba una normativa de cajas. Pero ahora dos tercios de los consejeros de Caja Madrid votan en contra, argumentando que la normativa de la Comunidad es «impuesta», además de «anticonstitucional, innecesaria, no consensuada, con un carácter retroactivo ilegal y una grave injerencia política». La famosa modificación de los doce años que el secretario De la Torre propuso y que, hasta ahora, ellos mismos habían tumbado en todas las votaciones, es aprobada por unanimidad. Y, por último, votan la destitución del presidente de la Comisión de Control, Pablo Abejas.

Interviene el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que suspende de forma cautelarísima (sin escuchar a las partes) cualquier acción.

Esto da un susto de muerte a los consejeros que vuelven a cambiar diametralmente su voto y nombran de nuevo presidente a Pablo Abejas, declarando la votación que lo había cesado «nula de pleno derecho». En medio de todo este caos, la lealtad cotiza más baja que nunca.

 *De: Presidente*
A: Director

¿Por qué ha ido lo de mi BMW a Comisión?

¿Es obligatorio?

✉ *De: Director*
A: Presidente

¿Qué es lo del BMW?

✉ *De: Presidente*
A: Director

Mi BMW blindado nuevo. Pues no entiendo por qué ha ido a la Comisión de Control. No tenía que trascender.

✉ *De: Director*
A: Presidente

Efectivamente me acaba de llamar el responsable de prensa para preguntarme sobre el BMW. Alguien lo ha filtrado a la prensa. Lo saca *El Mundo*.

Ahora el PP critica públicamente que la caja haya comprado un BMW de medio millón para Blesa. Y Miguel Blesa dice que su BMW de medio millón no era cómodo. Ya veis. Se ha quedado solo, entre ataques constantes y sin aliados. Su sueño de reelección se esfuma; definitivamente.

El 20 de octubre de 2009, el secretario general del PP madrileño, Francisco Granados (hombre fuerte de Esperanza Aguirre y presunto cabecilla de la trama Púnica, actualmente encerrado en la prisión que él mismo inauguró), propone que, mira

por dónde y qué casualidad, el vicepresidente de la Comunidad, Nacho, o sea, Ignacio González, sea el candidato de consenso para ocupar la presidencia de Caja Madrid. En paralelo se barajan otros candidatos para el cargo. Entre ellos destaca un «tapado»: Rodrigo Rato.

El 26 de octubre, el vicealcalde de la ciudad de Madrid, Manuel Cobo, califica como «de vómito» lo que «personas cercanas a Esperanza Aguirre» están haciendo para evitar que Rodrigo Rato sea presidente de Caja Madrid.

En diciembre de 2009, Rodrigo Rato y Tomás Gómez (líder del PSOE de Madrid desde el tanyazo hasta su destitución por las investigaciones policiales de los sobrecostes del tranvía de Parla, que multiplicó por tres los costes de la misión espacial que alcanzó la órbita de Marte ese mismo año) llegan a un acuerdo, con la bendición de Zapatero.

Rato se compromete a respetar el pacto de los esperancistas con PSOE y sindicatos para la creación de una nueva gran entidad: Bankia. De este modo, el exministro de Economía, Rodrigo Rato, llega a la presidencia de la que se convertirá en la ¡cuarta entidad financiera de España!



EPÍLOGO

Una historia para destruir después de leer

✉ *De: Secretario*
A: Presidente
Asunto: Una historia para destruir después de leer

Miguel: repasando mis papeles, encontré este *mail* de 2002. Guárdalo tú entre esos papeles que archivas en casa y que morirán con nosotros. Decía: «Me sonrío cuando oigo sesudas interpretaciones al por qué se incluyó en el Senado, a ultimísima hora y fuera de plazo, la cláusula de los doce años. ¿Sería la misma mano que lo hizo para pasar el “Rato”?».

NARRADORA: Rato, como habéis visto, es sin duda hijo del *amor*. Bankia, el gran banco tóxico de la partitocracia nació fruto de todo este *amor*. ¿Qué podía salir mal?

PRESIDENTE *(solo en el escenario, dirigiéndose al público)*:

Pues sí, de acabarse aquí, al fin y al cabo, habríamos disfrutado de un final feliz. El inmenso agujero que creamos con esta combinación de incompetencia, gula y despilfarro supuso la séptima parte de la quiebra de España. Pero, a diferencia de cualquiera de las muchas empresas que quebraron durante la crisis, sabíamos que nunca pagaríamos. La connivencia entre Gobiernos, partidos y financieros es lo que tiene: los fallos se pagan luego, con dinero público. Después de mí vendría Rato; después de él, Goirigoizarrri, y todo seguiría su curso normal. Todos nosotros procedemos de familias intocables. Por nacimiento, estamos predestinados a permanecer impunes. Somos las élites que componen el entramado que gobierna el país, una trama en la que todos sus miembros pueden enriquecerse personalmente, siempre y cuando den una parte a la Organización, es decir, a sus partidos o sindicatos. Así funciona. PP, PSOE, Izquierda Unida, Comisiones Obreras, UGT...: una parte importante de sus cúpulas ejerce de cerebros de la trama, sus bases y sus militantes honestos son usados como tapadera, y los sucesivos Gobiernos sirven de brazo ejecutor.

Este es el final; ¡este tenía que ser el final! Aquí debía acabarse la historia. Hubiese sido un final feliz; un final normal, como Dios manda, como se ha hecho siempre. Por esto yo no debería estar aquí, señor juez. Yo no debería estar aquí, yo no nací para estar aquí, señor juez. Pero lo estoy.

NARRADORA: En las diferentes piezas del juicio abierto por 15MpaRato a los responsables de Bankia, Miguel Blesa, embargado tras intentar pagar la fianza de 16 millones que le impuso el juez, con su seguro Mapfre, se enfrenta a penas de cárcel y a una multa millonaria. Es investigado por estafa y acusado de administración desleal y apropiación indebida continuada. En los mismos juicios abiertos por 15MpaRato, Rodrigo Rato se enfrenta a penas de cárcel y a una multa millonaria. Es investigado por estafa, apropiación indebida, delitos societarios, por falsificación de cuentas, administración desleal, alteración de precios... Se ha fijado una fianza de 34 millones de euros. Las maniobras para eludir estas fianzas han conducido a que sea investigado por delitos contra la hacienda pública, blanqueo de capitales y corrupción entre particulares.

En el juicio por las tarjetas *black* ya han sido condenados a 6 y 4 años y medio de cárcel, respectivamente.

Además de haber decenas de políticos y banqueros investigados, Bankia ha sido obligada a devolver 1.500 millones de euros a los pequeños accionistas.

Y no hemos terminado. Denuncia a tu banquero o político más cercano. Él lo haría por ti.

TERCERA PARTE

Crónica del caso

2012

Marzo

Durante los meses previos al primer aniversario del 15M, Simona, del grupo Xnet, contacta con diferentes espacios surgidos del movimiento para plantearles la idea de auditar como individuos a los responsables de la crisis, empezando por Rodrigo Rato por su gestión de Bankia.

La Asamblea de Auditoría de la Deuda del 15M en Barcelona acoge bien la propuesta de Simona, pero no puede asumirla como prioritaria.

7 de mayo

Bankia es intervenida por el Gobierno. Desaparecen 3.000 millones de euros de ahorradores y pequeños inversores.

En las semanas siguientes se requerirán 24.000 millones de euros de dinero público. El objetivo de Simona gana más sentido y urgencia. Decide contactar individualmente con personas concretas. Estas personas, provenientes de diferentes colectivos,

constituyen, junto con Xnet, el núcleo primigenio de 15MpaRato.

8 de mayo

Se publica el primer comunicado anónimo. Es un llamamiento a la acción dirigido a todos aquellos que se movilizaron durante el 15M y que, una semana más tarde, volverían a mobilizarse para celebrar su primer aniversario. Se titulará «Mensaje al 15M desde el barrio de internet» (*ver Epílogo*).

14-15 de mayo

El proyecto es presentado durante las concentraciones de los días 14 y 15 celebradas en la plaza de Catalunya de Barcelona y es recibido con ovaciones. El dispositivo se pone en marcha abriendo cauces web para la colaboración ciudadana. Se buscan afectados y pruebas. Se suma más gente de forma individual o en representación de colectivos. Desde entonces, el grupo ha tenido un núcleo duro de entre cinco y siete personas que ha realizado la mayor parte del trabajo. Algunos de sus miembros han ido cambiando a lo largo de los años. Este núcleo ha contado con la colaboración activa permanente de otras siete u ocho personas, además de una red de apoyo puntual de centenares de personas.

23 de mayo

La campaña escala rápidamente. Ante el ruido generado en redes sociales entorno al proyecto 15MpaRato,

los grandes medios comienzan a prestar atención a la iniciativa, pese a su carácter anónimo. Varias decenas de estafados envían sus datos y la documentación necesaria para que 15MpaRato pueda personarse en su nombre, sin más motivación que el deseo de justicia, aun a sabiendas de que no les ayudará directamente en sus pleitos individuales.

5 de junio

La querrela está lista. Solo falta el dinero para presentarla. 15MpaRato lanza el primer *crowdfunding* político, consiguiendo el 130 % de su objetivo (15.000 euros) en tan solo 24 horas.¹ Desde 15MpaRato lanzamos el siguiente comunicado: «El trabajo de recopilar información, pruebas y dinero se ha completado en menos de un mes. En breve estaremos listos para presentar nuestra querrela».

7 de junio

Viendo el alcance de la iniciativa, se produce un bati-burrillo de supuestas querrelas, demandas y llamamientos de otras organizaciones que se apuntan al ruido mediático para recoger frutos. Entre ellas podemos encontrar entidades como Manos Limpias, UPyD o Asociación Democracia Real (no confundir

¹ En la web de 15MpaRato encontraréis el presupuesto detallado y también podréis acceder a la información completa de los gastos realizados, incluido el escaneo de todas las facturas generadas. Nunca antes se había aplicado este tipo de transparencia en cuentas. A partir de este momento, este método fue tomado como modelo por otras iniciativas ciudadanas y partidos políticos.

con Democracia Real Ya, el grupo que convocó el 15M). De todas ellas la más conocida sería UPyD porque realmente se personó y, años más tarde, acabaría por abandonar la causa al no verla traducida en resultados electorales.²

Con el transcurso de los años, varias decenas de organizaciones o bufetes de abogados irán sumándose progresivamente a la acusación. Con algunas hemos mantenido buenas relaciones de colaboración.

Apostando al 282 bis, el número de la suerte

¿En qué se diferencia nuestra querrela de todas las que se han ido subiendo al carro del caso Bankia? La querrela de 15MpaRato es la única que incluye el artículo 282 bis del Código Penal. Dicho de una manera muy simple: publicidad engañosa.

Nuestra hipótesis es aún más simple: el folleto de la salida a bolsa de Bankia no decía la verdad.

Administración desleal, falsedad contable, estafa, apropiación indebida, malversación..., todos estos supuestos están incluidos en nuestra acusación y en todas las demás. Son delitos que tratan de proteger bienes jurídicos. El matiz que añadimos con el artículo

² «UPyD deja todas las causas judiciales por no lograr el “respaldo ciudadano”», *El Mundo*, 21.12.2015.

282 bis busca proteger la dignidad de las personas, de los perjudicados, porque lo que les pasó a ellos le hubiera podido pasar a cualquiera.

Lo que sostenemos no es que las cosas se hicieran mal —que también—, sino que las cuentas de Bankia con las que la entidad salió a bolsa estaban falseadas y ellos lo sabían. Recurriendo a este artículo, el 282 bis, pedimos que Rato y otros ejecutivos de Bankia respondan patrimonialmente por la estafa de la salida a bolsa. Y fue gracias al 282 bis que el juez finalmente, tres años más tarde, fijó fianza y embargo de bienes para Rato y otros dirigentes, al tiempo que el Tribunal Supremo ordenó la devolución de 1.500 millones de euros a todos los ahorradores y pequeños inversores.

***Código Penal.
Artículo 282 bis:***

«Los que, como administradores de hecho o de derecho de una sociedad emisora de valores negociados en los mercados de valores, falsearan la información económico-financiera contenida en los folletos de emisión de cualesquiera instrumentos financieros o las informaciones que la sociedad debe publicar y difundir conforme a la legislación del mercado de valores sobre sus recursos, actividades y negocios presentes y futuros, con el propósito de captar inversores o depositantes, colocar cualquier tipo de activo financiero, u obtener financiación por cualquier medio, serán castigados con la pena de prisión de uno a cuatro años, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 308 de este Código.»

»En el supuesto de que se llegue a obtener la inversión, el depósito, la colocación del activo o la financiación, con perjuicio para el inversor, depositante, adquirente de los activos financieros o acreedor, se impondrá la pena en la mitad superior. Si el perjuicio causado fuera de notoria gravedad, la pena a imponer será de uno a seis años de prisión y multa de seis a doce meses».

10 de julio

La querrela de 15MpaRato es admitida pese a la oposición de la Fiscalía Anticorrupción. El proceso contra Rodrigo Rato y compañía ha comenzado. El Partido Popular sale en tromba a defender a su hijo predilecto y a atacar al juez que la ha admitido.

17 de julio

15MpaRato activa la parte del plan destinada a impedir el rescate financiero, solicitando al juez que intervenga Bankia con la idea de evitar el rescate a partir de la intervención judicial de la entidad. Al ser Bankia la principal beneficiaria del rescate, su intervención judicial hubiera impedido la aplicación de una parte muy importante del MoU o Memorándum de Entendimiento (hoja de ruta de recortes en el Estado del bienestar pactada entre el Gobierno y la Troika para asegurar el pago del rescate a los grandes acreedores internacionales). Como era de esperar, la petición es rechazada.

El Movimiento 15-M pide al juez que intervenga Bankia para evitar el rescate

Parar el rescate

Supongamos que Bankia debe 1.000 al Deutsche Bank y que no los tiene porque los ha despilfarrado. Necesita que alguien se los preste para devolverlos o deberá quebrar. Si quiebra, el Deutsche Bank pierde su dinero como acreedor.

Entonces el Deutsche Bank decide que será él quien se los prestará. Por lo tanto, ahora Bankia le debe 2.000. A cambio, eso sí, el Deutsche Bank pide que el garante de los segundos 1.000 ya no sea Bankia (porque podría quebrar), sino el Estado, o sea nosotros. Ahora bien, según el derecho.

Ahora bien, según el derecho concursal mercantil vigente, en caso de quiebra, las pérdidas se deben encarar en proporción a los riesgos asumidos. Es la *par conditio creditorum*. Este principio protege a los ahorradores y pequeños inversores frente a los especuladores y los grandes prestamistas. Para saltarse este principio, las cláusulas del MoU (el memorándum que nuestro Gobierno ha firmado con Europa —léase «rescate»—) paradójicamente no prevén una devolución del dinero, sino un endeudamiento mayor, que, eso sí, permite desplazar las garantías de la deuda de la entidad al Estado. Se saltan así las leyes vigentes en

España y en cualquier país comunitario, con absoluto desprecio a principios fundamentales del derecho.

Por todo ello, 15MpaRato propuso al juez un golpe de efecto que hubiese desbaratado este plan: intervenir el banco. A tenor de los indicios evidentes de fraude, era la opción más razonable. Si Bankia hubiese sido intervenida judicialmente en aquel momento, se hubiese paralizado este cambiazo de deuda privada por deuda pública. La intervención hubiese permitido pagar a pequeños inversores y ahorradores según exige la *par conditio creditorum*, al tiempo que quedaría en suspenso el rescate europeo.

Lo habéis leído bien: hubiésemos detenido el rescate.

La propuesta desató presiones para evitar que se interviniese y liquidase judicialmente Bankia. Nuestra solicitud fue rechazada. La falta de valentía de las instituciones desbarató la posibilidad de dar un vuelco histórico a las consecuencias de la crisis. Era de esperar, pero debíamos intentarlo.

Texto colectivo de 15MpaRato

18 de diciembre

«Siempre parece imposible hasta que lo haces». Siete meses después del inicio del proyecto, Rodrigo Rato se sienta a declarar por primera vez en calidad de investigado.

2013

11 de abril

Tras mucho insistir, 15MpaRato consigue una respuesta por parte de la CNMV acerca de las preferentes. La respuesta es la primera de las pruebas sobre estos productos tóxicos que demuestra que se trataba de una estafa.

Desde entonces, el informe de la CNMV que 15MpaRato sacó a la luz ese día ha sido una prueba clave para la devolución del dinero a los estafados. Solo unos días después, Anticorrupción abre diligencias contra Bankia a raíz de este informe y un juez admite que el abogado Israel Calzada lo presente por primera vez como prueba de la estafa de las preferentes de Bankia en un juicio civil. (Titulares de prensa de estos días: «El 15M destapó la liebre», «Las mejores pruebas periciales posibles»).

Durante los meses que siguen se multiplican las sentencias favorables a los estafados. En septiembre y octubre, 15MpaRato publica y presenta nuevas pruebas que demuestran que el 98,9 % de las preferentes se vendió a familias. A partir de este momento, resulta más fácil ganar los pleitos por preferentes y más difícil sostener que la CNMV y otras autoridades no sabían nada. Años después, ASUFIN, AdaBankia y otras asociaciones de afectados se unieron para recopilar datos sobre el impacto sobre la salud de esta estafa, en la gente más vulnerable. Los resultados fueron demoledores.

Dinero gratis. Historia de una estafa casi perfecta

*Lo que como profanos hemos
aprendido de las preferentes
viéndolas desde dentro del caso Bankia*

A principios de los años 90, las sociedades mercantiles conocidas como bancos o *entidades de crédito*, que se dedicaban a la compraventa de fondos y dinero, se preguntaron cómo podrían inventar un nuevo tipo de producto que, una vez que la gente aportara su dinero, les permitiera dejar de pagar lo acordado sin que nadie pudiera reclamar su dinero ni ningún tipo de responsabilidad. La imaginación al poder. Dinero gratis y sin condiciones. El sueño de cualquier estafador. La idea era muy original, pero ningún legislador en su sano juicio hubiera permitido este desmadre, en ningún caso lo hubiese legalizado.

¿Ningún legislador? No. En 2003 Rodrigo Rato, vicepresidente del Gobierno y ministro de Economía, decidió legalizar el invento. A tal efecto, su Ministerio elaboró una reforma de la Ley 13/1985, de 25 de mayo, de Coeficientes de Inversión, Recursos Propios y Obligaciones de Información de los Intermediarios Financieros. En esta reforma menciona, por primera vez, estos papelitos tramposos: las participaciones preferentes. Sin embargo, no los define; no dice lo que son ni como tienen que ser dentro del marco del derecho mercantil. Simplemente da cuenta de su existencia y

afirma que los bancos podrán contabilizar los fondos que capten mediante su venta como capital propio.*

Empieza la edad de oro de las participaciones preferentes, donde todo era optimismo, alegría y felicidad. La burbuja creció y creció hasta que estalló y las personas a las que les habían colocado preferentes intentaron recuperar su dinero. Entonces comprendieron que habían caído en una trampa, ya que no habían comprado nada. Técnicamente, habían regalado su dinero al banco.

Lógicamente, empezaron a reclamar sus ahorros, argumentando que nadie les había informado de que en realidad habían donado su dinero, prácticamente a perpetuidad. No obstante, muchos de los primeros preferentistas que se atrevieron a denunciar fueron tratados por los tribunales como inversores que simplemente habían arriesgado y perdido su dinero, no como ahorradores que habían sido estafados.

Para que los preferentistas pudieran recuperar su dinero, debía demostrarse que no habían recibido la información correcta de lo que estaban comprando. Y esto es lo que conseguimos en base a la obtención de dos pruebas fundamentales por parte de 15MpaRato (ver imágenes en página 73).

Una llegó desde los propios empleados de las sucursales. Lo hizo en forma de un *Manual de Venta de Preferentes* en el que se indicaba cómo ocultar toda la información primordial.

* Ley 13/1985, de 25 de mayo, de Coeficientes de Inversión, Recursos Propios y Obligaciones de Información de los Intermediarios Financieros. Artículo 7 y disposición adicional segunda, texto consolidado, BOE de 28 de mayo de 1985.

La otra prueba la obtuvimos mediante un requerimiento directo al tribunal: solicitamos un informe a la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). Este famoso informe remitido al juez por la CNMV, confirmó definitivamente las hipótesis que manejábamos: nunca existió un mercado de participaciones preferentes, sino que estos productos se vendían única y exclusivamente a personas sin conocimientos financieros, cosa completamente ilegal. Las preferentes eran una estafa. Pero no es lo mismo sospecharlo que el que la propia CMNV, en principio la encargada de evitarla, lo mostrase abiertamente en un informe con todo lujo de detalles.

Por otro lado, los sucesivos Gobiernos creaban remiendos normativos que limitaban la capacidad de maniobra de los afectados en los tribunales. El objetivo consistía en detener el creciente número de demandas judiciales contra los bancos y, de este modo, no poner en riesgo el pago a grandes inversores internacionales y a la gran banca europea defendidos por la Troika. El informe que publicamos rompió esta situación, aportó una prueba irrefutable de la existencia de un fraude y acabó sirviendo para obtener lo que habíamos prometido al arrancar: que nos rescataríamos con el dinero que nos habían estafado.

Las demandas de los preferentistas empezaron a ganarse masivamente. En su guerra judicial contra los estafados, la banca fue tirando poco a poco la toalla. Finalmente, en 2016 el Tribunal Supremo sentenció que se tendría que devolver todo el dinero.

Texto colectivo de 15MpaRato

3 de octubre

Junto a Hervé Falciani, Raúl Burillo, Estafaluz y otros, 15MpaRato anuncia su participación en la comisión anticorrupción que propone la Red Ciudadana Partido X en la que muchos de los miembros de Xnet y 15MpaRato están ya implicados.

1 de diciembre

Mientras Xnet lidera la comisión anticorrupción del Partido X, una fuente anónima contacta con ella para hacerle llegar los 8.000 *correos de Blesa* de cuando este era el presidente de Caja Madrid antes de que lo fuera Rodrigo Rato.

Miembros de Xnet contactan con varios medios de comunicación y durante una semana se encierran a trabajar en la redacción de uno de ellos para conseguir que la información salga a la luz. A cambio de la primicia y de horas de tareas técnicas y de contenido, sin las cuales no se hubiera podido publicar, solo piden a este medio que reconozca la intervención de la ciudadanía siempre que se utilice esa información. Desde entonces, el medio intentará eludir este compromiso siempre que pueda y apartarnos de cualquier difusión sobre este tema y, paulatinamente, incluso sobre cualquier otra cosa que hagamos. Esta experiencia marca para nosotros el fin de la ingenuidad en nuestra relación con la prensa. A pesar de todo ello, la publicación de los *correos de Blesa* supone una de las noticias del año y la mayor filtración de corrupción bancaria que jamás se haya realizado desde el Estado español.

***Correos de Blesa:* razones para el acceso abierto**

Vistas todas las trabas a las que nos hemos enfrentado, el equipo de prensa de Xnet pone a disposición de cualquier periodista, investigador, grupo de afectados o mero ciudadano una selección de los correos electrónicos originales enviados o recibidos por el presidente de Caja Madrid antes de que fuera Bankia, el señor Miguel Blesa, entre 2000 y 2009. Una fuente anónima se dirigió a nosotros a través del Buzón de Xnet contra la Corrupción y nos dio acceso a un dominio web, <http://correos-deblesa.com>, con el contenido completo en bruto.

Nosotros hemos facilitado el acceso a la opinión pública, cribando y ordenando el material contenido en él para dejar únicamente el de interés público. Hemos buscado el equilibrio entre la responsabilidad periodística de preservar el derecho a la privacidad y el derecho ciudadano a conocer hechos históricos que han afectado nuestras vidas en el último decenio (se pueden consultar los criterios de publicación en la web). Todo ello ha exigido varios meses de trabajo que hemos realizado de buen grado por las siguientes razones:

- 1) La historia está siendo constantemente manipulada y, por eso, queremos poner a disposición de todo el mundo las pruebas que refutan los discursos oficiales que intentan hacernos creer la teoría de la manzana podrida, cuando sabemos que lo que estaba podrido era el cesto. Los *correos de Blesa* lo muestran claramente.

- 2) Estos correos son parte de la historia de nuestro país, pues contienen la narración de cómo se creó el boquete de la crisis. Como tales, deben ser accesibles en un archivo susceptible de ser estudiado en profundidad. Quedan cosas por destapar.

Tenemos ante nosotros errores humanos y abusos, pero también el dibujo de las formas de organización obsoletas que los han permitido y que colectivamente debemos erradicar y sustituir por otras.

Las cajas eran *públicas*. Esto, en la jerga que ha imperado hasta ahora sin que nadie la discutiera, quería decir «de los partidos». Una visión que en la era del 15M nos parece absurda y medieval. Nosotros defendemos firmemente que *público* solo puede significar «común y bajo vigilancia ciudadana».

- 3) Estos correos, que son mensajes corporativos y no emitidos desde direcciones de correo privadas (es decir, que se gestionaban desde cuentas de Caja Madrid u otras cuentas corporativas), pertenecen a la ciudadanía. Los adquirimos los ciudadanos con nuestro dinero a través del rescate más caro de la historia de España: la *nacionalización* de Bankia en 2012.
- 4) La historia no la escriben ya los Gobiernos, la está escribiendo la gente que se organiza y actúa. La prensa no hace el trabajo sola. Tras lo que se destapa en los medios, se encuentra muchas veces el trabajo de algún ciudadano o grupo organizado. Si los medios de comunicación son vistos como los únicos protagonistas de las revelaciones de escándalos de

corrupción, omitiendo la labor ciudadana, seguiremos viendo cómo la propaganda del Gobierno y los poderes establecidos, o simplemente la desinformación y la falta de rigor, hacen que parezca que la corrupción la esté desmantelando Rajoy y sus compinches, las cúpulas de las instituciones, los jefes de redacción o algún partido en campaña electoral, cuando la realidad es que en muchas ocasiones la tapan. En este nuevo paisaje democrático —donde la ciudadanía organizada está formada por periodistas ciudadanos y ciudadanos periodistas— la posibilidad de acabar con el saqueo de los Gobiernos corruptos pasa indefectiblemente por que la información fluya para que todos podamos usarla.

Las personas que buscan la información, las que la destapan, las que la ordenan y la ponen a disposición de los medios o de la justicia, las que la difunden y cotejan, las que aportan fondos en los *crowdfundings*, los contados y valientes jueces o los funcionarios públicos que cumplen con su cometido a pesar de las presiones..., gracias a todos ellos estamos acabando con la corrupción en otro esfuerzo colectivo modélico. Y así tiene que ser, ya que la corrupción jamás cesará por generación espontánea, desde dentro; solo cesará con el control proactivo y continuado de la ciudadanía sobre las instituciones.

Xnet

2014

28 de febrero

Dos meses después de la publicación de los *correos*, Blesa se sienta por primera vez en el banquillo del caso Bankia por la estafa de las preferentes. Lo acompañan Díaz Ferrán y otros quince investigados, que se suman a los treinta y tres que ya teníamos por la salida a bolsa.

15 de abril

En un acto propagandístico y con declarado desprecio hacia el proyecto de 15MpaRato, Izquierda Unida anuncia que se encargará del caso Bankia. En septiembre de ese mismo año el juez rechaza el intento, calificándolo de «humillante» y «oportunista».

Comunicado de 15MpaRato

Dos años después de que hubiéramos abierto el caso, y tras varias salidas en falso, Izquierda Unida anuncia a bombo y platillo, que llega a la Audiencia Nacional para denunciar a Rato y a los responsables del expolio de Bankia. En respuesta a este anuncio, queremos divulgar lo siguiente:

Tras dos años de lucha contra la impunidad, a través de la querrela que interpusimos en la Audiencia

Nacional sin más ayuda (inmensa, por cierto) que la de otros ciudadanos, Izquierda Unida no ha intentado coordinarse, comunicarse y ni siquiera informarnos de su irrupción en este delicado proceso legal. De hecho, su responsable de movimientos sociales afirma no conocer nuestro trabajo, ni querer conocerlo, porque no somos abogados.

Cualquier paso legal en falso, motivado por el oportunismo político, podría ser perjudicial y alargar el proceso legal. De hecho, la estrategia de defensa de los directivos de Bankia imputados es justamente la de alargar el procedimiento. Esta entrada descoordinada por parte de Izquierda Unida sería una negligencia grave que podría poner en peligro el trabajo de mucha gente y el objetivo principal de conseguir que paguen ante la Justicia los responsables de la crisis.

Por lo demás, no tenemos nada en contra de que Izquierda Unida se gaste dinero en querrellarse contra sí misma ya que miembros de su dirección participaron activamente en el expolio de Bankia y están imputados. Para oportunismo, sin embargo, ya tenemos bastante con el de UPyD en la Audiencia Nacional.

10 de septiembre

Tras una odisea jurídica, los *correos de Blesa* son admitidos por primera vez en la causa legal. Un mes después, Bankia reconoce que empezó a investigar las tarjetas *black* gracias a la revelación de estos correos.

17 de octubre

Dos años después de que lo solicitáramos, el juez por fin decreta el embargo de bienes de Rodrigo Rato y de Miguel Blesa. La revista *Mongolia* publica fotos de Rato viajando a Suiza en clase turista y asiento central. Se cumple así todo lo vaticinado hasta aquí en el Plan Quinquenal, hoja de ruta del proyecto.

29 de octubre

Organizamos un encuentro en Madrid con estafados, abogados, periodistas y ciudadanos para lanzar «El producto financiero más rentable del mercado: demandar a Bankia».

Demanda a Bankia
El producto financiero más rentable del mercado
4% de intereses - Éxito garantizado al 100%

Comunicado de
15MpaRato

En estos últimos años hemos estado aconsejando a los estafados para que demandasen por lo civil, más rápido, mientras nosotros atacábamos por lo penal en la Audiencia Nacional.

Cada persona que ha denunciado no solo ha recuperado lo que es suyo, sino que ha puesto una china en el zapato del rescate financiero, al conseguir que el dinero vaya a los ahorradores y no a los grandes inversores.

Año y medio después, por fin las compuertas cedieron. La ilógica de un estado de cosas totalmente arbitrario y absurdo deja de ser aceptable. El miércoles 27 de enero de 2016 se produce una histórica sentencia del Tribunal Supremo que avala nuestra tesis inicial en su totalidad: la información con la que Bankia salió a bolsa era falsa; los estafados tienen razón; el banco debe devolver el dinero de inmediato y con intereses. De modo que, en efecto, estamos ante el producto financiero más rentable del Mercado ;).

4 de diciembre

Se presenta el informe de los peritos independientes del Banco de España que marcará un punto de inflexión en el caso Bankia.

2015

5 de febrero

15MpaRato cambia de equipo jurídico y traza nuevas líneas de acción para destapar la complicidad de varias instituciones sin las cuales no hubiera sido posible la estafa de Bankia. Entre ellas se cuentan:

Cómplices o responsables

Diccionario de la Real Academia Española

Cómplice

1. adj. Que manifiesta o siente solidaridad o camaradería. Un gesto cómplice.
2. m. y f. Participante o asociado en crimen o culpa imputable a dos o más personas.
3. m. y f. Persona que, sin ser autora de un delito o una falta, coopera a su ejecución con actos anteriores o simultáneos.

El Estado

Es evidente la complicidad de los Gobiernos de José Luis Rodríguez Zapatero y Mariano Rajoy, quienes por medio de sus ministros de Economía (Pedro Solbes, Elena Salgado y Luis de Guindos) convirtieron en una cuestión de Estado lo que ha resultado ser una estafa a ahorradores y pymes, sacando a bolsa una Bankia ya en quiebra.

La cúpula de la Agencia Tributaria

No es ninguna casualidad que la principal línea de defensa de Rato en la causa que abrimos tras destapar las tarjetas *black* fuera precisamente decir que los responsables de Hacienda estaban al tanto de todo. La

Agencia Tributaria debería ser la primera interesada en aclarar si existió complicidad entre su cúpula —que Rato controló durante años— y el entramado de las tarjetas *black*. Pero hay indicios de que no parece muy interesada en aclararlo. Hasta ahora, todos los documentos que solicitamos de la Agencia Tributaria fueron entregados con omisiones flagrantes...

La Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV)

Como hemos dicho anteriormente, la CNMV, destino favorito de las puertas giratorias de la banca e institución encargada de vigilar y denunciar las malas prácticas del sector, como las preferentes y la salida a bolsa, se ha dedicado en realidad a aprobarlas y ampararlas.

Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB)

Como alertamos desde julio de 2012 —cuando el FROB manifestó por primera vez su intención de personarse como acusación particular en la causa del caso Bankia—, supone una flagrante contradicción que esta entidad del Gobierno propietaria de una parte de la entidad imputada (BFA), sea al mismo tiempo acusación. Durante todo el juicio, nosotros y otras acusaciones hemos pedido que se le expulse de la causa ya que, como era de esperar, más que acusación, suele adoptar posiciones propias de la defensa.

La cúpula del Banco de España

El Banco de España es la máxima institución bancaria y le corresponde evitar que pasen cosas como la salida a bolsa de Bankia. Lejos de eso, Rato se defiende aludiendo a la presión del gobernador del Banco de España de la época (Miguel Ángel Fernández Ordóñez, alias *Mafo*) para llevar a cabo la operación. Una hipótesis plausible teniendo en cuenta el papel que ha jugado la cúpula del Banco de España durante el caso Bankia. No solo ha utilizado al FROB para boicotear el juicio, sino que ha llegado a desautorizar a sus propios inspectores. Como sabéis, uno de los supuestos por el que la querrela de 15MpaRato abrió el caso Bankia es el de que habían comunicado información falsa en la salida a bolsa. Bankia estaba en quiebra cuando salió a bolsa. (¿Recordáis? El artículo 282 bis del Código Penal). Dicho de otro modo: hemos supuesto que sacaron con pleno conocimiento a bolsa una Bankia ya en quiebra, para hacerse con los ahorros de decenas de miles de ahorradores y pequeños inversores.

Dos años después de la presentación de nuestra querrela, el juez designa unos peritos independientes del Banco de España para que emitan un dictamen sobre esta acusación.

El informe cae como una bomba sobre el caso: «Las cuentas con las que Bankia salió a bolsa eran fraudulentas», afirman los peritos textualmente. A partir de ese momento, el caso Bankia entra en una nueva etapa. El juez fija una fianza a la que deben hacer frente

Rato y la actual Bankia para cubrir los posibles daños a los afectados por una presunta estafa de no menos de 3.000 millones de euros.

Desde este momento, los dos peritos independientes del Banco de España se convierten en el objetivo a derribar por los equipos de la defensa de los investigados y sus redes institucionales de apoyo. Se presentan informes escritos por algunos de los ilustres expertos a sueldo de la banca española; la propia cúpula del Banco de España emite un informe que desacredita a sus propios peritos, en uno de los episodios más vergonzosos de esta institución.

El juez pregunta a los inspectores si se reafirman en su informe. La elocuente respuesta es de lo más contundente. Os dejamos aquí algunas frases extraídas de la misma porque no tienen desperdicio:

«Los peritos judiciales (...) reiteramos que todos los estados financieros de BFA y Bankia, desde su constitución hasta la reformulación, incumplían la normativa aplicable y no expresaban la imagen fiel de la situación económico-financiera de dichas entidades».

«Ninguna mente independiente y sensata puede entender que en 15 días el resultado anual de una entidad pase de unos beneficios de 253 millones a unas pérdidas de 3.031 millones y que ambas cuentas sean correctas».

«En el caso Bankia sería muy interesante comprobar el proceso de análisis de una información discordante; cómo la mente de los embusteros resuelve la incongruencia aceptando la mentira como una verdad. No obstante, entendemos que facilitar explicaciones psicológicas sería una burla a los centenares de miles de ciudadanos que

perdieron sus ahorros. Una burla similar a la tesis de una profunda e inesperada segunda recesión».

Los indicios de que la cúpula del Banco de España conocía el verdadero estado de Bankia, y su resistencia a entregar al juez los correos que lo probarían, nos han conducido a emprender acciones legales contra ellos, primero pidiendo su investigación en la Audiencia Nacional y finalmente denunciándolos ante la justicia ordinaria. Dirigentes y exdirigentes del Banco de España son finalmente citados como investigados en la Audiencia Nacional el día 13 de febrero de 2017, provocando las dimisiones de los dirigentes investigados. Continuará...

***Robar es de pobres.
El nuevo Código Penal***

El equipo jurídico de 15MpaRato ha señalado que el Código Penal también ha sido reformado para evitar la condena de imputados de casos de corrupción. *Grosso modo*, el Gobierno ha dejado muy claro en su última reforma que no hay delito de apropiación indebida cuando uno distrae el dinero en lugar de apropiárselo. Expresado de otra manera: robar es de pobres. Los consejeros de las grandes empresas no roban, solo distraen el dinero.

Las auditorías de Deloitte: el que paga manda

Hemos solicitado y conseguido que la gran auditora Deloitte se sienta en el banquillo de la Audiencia Nacional por su presunta complicidad y participación directa en el diseño de la estafa de la salida a bolsa de Bankia. Sea cual sea el resultado, y acabe o no Deloitte siendo acusada en el juicio oral, podemos enorgullecernos de haber puesto fin a su impunidad.

¿Qué es Deloitte? Deloitte no solo es la auditora de Bankia, sino también de casi todas las cajas de ahorros y bancos quebrados, cuyas directivas han hundido la economía del país. Además Deloitte se cuenta entre las apodadas *Big Four*; una de las cuatro grandes auditoras del planeta que producen la información en la que se basan los mercados. Más acertado sería decir que controlan los mercados y se encargan de justificar sus decisiones. En el caso de ser correcta, la información que hacen circular deriva en ganancias para unos pocos; en el caso de ser equivocada, en pérdidas para todos nosotros.

Deloitte es también una de las piezas clave de LuxLeaks (la red de elusión fiscal más grande descubierta en Europa, orquestada, entre otros, por nuestro ministro de Economía, Luis de Guindos), así como la auditora del canon AEDE, con el que nuestro Gobierno pretende acabar con internet y llevar al país de vuelta al siglo XIX. No se vayan todavía, que aún hay más... Deloitte está detrás de muchos de los grandes ERE (aunque las empresas siguieran generando beneficios) y del ERE ilegal de Telemadrid.

Y suma y sigue, Deloitte audita y justifica lo que haga falta. Y parece que no con mucha precisión, como demuestra el chico de diecisiete años que detectó el agujero de Abengoa, mientras que a Deloitte le pasó desapercibido. Lo hacen porque el que paga manda y, si eso no es suficiente, las puertas giratorias hacen el resto.

Pero ¿cómo hemos conseguido sentar a tamaño gigante en el banquillo? El factor determinante fue el histórico informe de los peritos independientes del Banco de España del que ya hemos hablado profusamente. En el informe se despachan con Deloitte con frases como «el dictamen (de Deloitte) no vale nada».

La única razón por la que Deloitte ha quedado impune hasta ahora es básicamente porque las instituciones encargadas de controlar y evitar este tipo de atropellos se lo han permitido.

20 de febrero

15MpaRato decide salir del anonimato.³ Hasta entonces había utilizado una fórmula muy suya. Si bien los portavoces y miembros del grupo no se escondían ni de la prensa ni del público, la regla interna era que ninguno de ellos daba su nombre, solo se hablaba en nombre del colectivo. A pesar de que este formato había sido uno de los factores de éxito, cuanto más crecía ese éxito, más aumentaban los intentos de apropiación o de lograr beneficios ajenos a los objetivos

³ <https://xnet-x.net/accion-politica-anonima/>

del grupo por parte de personas y organizaciones (muy especialmente partidos políticos) que aprovechaban la indefinición del anonimato para apuntarse logros o manipular la información.

27 de febrero

El juez Andreu fija un total de 4,3 millones de euros en fianzas para veintiún consejeros de Caja Madrid que utilizaron las tarjetas *black*.

2 de marzo

15MpaRato, junto con Auditoría Ciudadana de la Deuda, alerta de que hay indicios de que la «nueva» Bankia continúa preparando la entidad para venderla como baratija financiera en el gran mercado de la especulación. Las actuales cuentas de Bankia nos recuerdan a épocas pasadas: anuncian beneficios en su parte privada para grandes accionistas y reservan pérdidas para su parte pública, las cuales acaban pagando los ahorradores.

16 de abril

Por los movimientos de capital que presuntamente efectúa de cara a pagar la fianza del caso Bankia, Rodrigo Rato acaba detenido tras una operación sorpresa de la policía fiscal. La foto se convierte en un símbolo de su caída. Los suyos lo han abandonado definitivamente. Les respondemos: «Rato NO actuaba solo. Su caída es una victoria colectiva de la ciudadanía organizada que debemos celebrar, pero nunca

fue un objetivo personal para nosotros, sino un objetivo estratégico. No es el final de nada, pero lo cambia todo». Y a continuación pedimos nuevas diligencias sobre algunos de sus cómplices institucionales.

8 de agosto

Estalla un nuevo escándalo. Interior admite que el ministro Fernández Díaz recibió a Rodrigo Rato en su despacho. Fernández Díaz justifica el encuentro aduciendo que la razón exclusiva era discutir las supuestas amenazas que recibe en redes sociales y en ningún caso su situación procesal. El propio Rato desmiente intencionadamente la justificación del ministro.

2016

13 de mayo

Desde la PAH y 15MpaRato emitimos un comunicado conjunto contra los reiterados intentos de cooperación y manipulación. Solicitamos a partidos como Podemos e Izquierda Unida más respeto por la independencia de la sociedad civil organizada de cara a la inminente campaña electoral.

20 de junio

El juez accede a la petición de citar a declarar a Deloitte por su presunta complicidad en la estafa de Bankia. Una de las cuatro mayores auditoras del mundo se sienta en el banquillo.

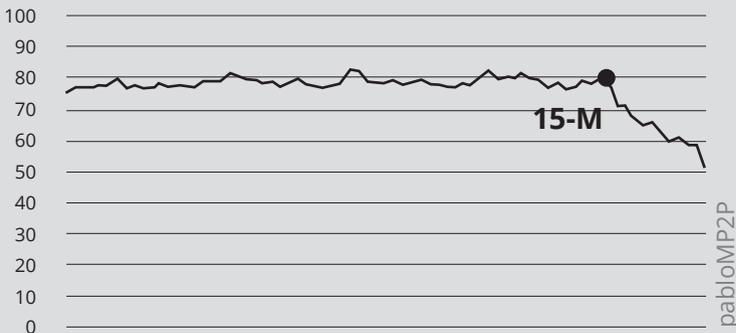
A los partidos políticos

Tal y como hemos sufrido y denunciado en otras ocasiones, la relación de los partidos políticos con la ciudadanía organizada suele articularse conforme a tres modelos básicos: la invisibilización, la apropiación o la asimilación. Por lo general nos vemos obligados a dedicar una parte de nuestro trabajo a combatir estas interferencias. Un día, hartos, decidimos escribirles.

(Extractos adaptados del texto publicado junto a la Plataforma de Afectados por la Hipoteca):

«La Plataforma de Afectados por la Hipoteca, que hace efectivo el derecho a una vivienda digna, y 15MpaRato, acusación ciudadana que impulsa el caso Bankia en la Audiencia Nacional, queremos recordar que fue la ciudadanía organizada, especialmente a partir del 15M, la que inauguró lo que se ha dado en llamar *nueva política* y la que acabó con el bipartidismo y la hegemonía del PPSOE.

**Estimación de voto PP + PSOE (CIS).
Enero 1996 - julio 2014**



No fueron los partidos, que siempre van a rebufo de la sociedad civil. Si algo deberían haber aprendido de esta nueva forma de ver la política inaugurada por el 15M es, precisamente, una nueva manera de relacionarse con la ciudadanía organizada: desde el respeto al otro, la igualdad y la colaboración, y no desde la agotada lógica hegemónica que considera a los partidos como única solución a los problemas sociales. Hemos demostrado que no lo son; la partidocracia es el problema, no la solución. Por todo eso les pedimos lo siguiente:

- Que reconozcan el trabajo de la sociedad civil organizada; no solo el de la PAH o el de 15MpaRato, sino el de todas las iniciativas ciudadanas que están consiguiendo, no sin grandes esfuerzos, grandes cambios. Reconocer no es sustituir o representar. Reconocer es reconocer. Y dejar trabajar.
- Que sean conscientes de que esta vuelta a la lógica de la partidocracia, donde nada es reconocido fuera de tu partido, nos desmoviliza como sociedad civil; exactamente lo contrario de lo que conseguimos con el 15M.
- Que escuchen a sus bases y a muchos de sus militantes, los cuales nos demuestran cada día que se pueden tender cientos de puentes de apoyo y reconocimiento mutuo. Esto, luego, no acaba de concretarse por la actitud y los mensajes que las cúpulas difunden en los medios y que copan todo cuanto llega a la opinión pública, silenciando *de facto* el trabajo vivo de la sociedad civil.

Sabemos que es posible porque estas relaciones, más sanas y constructivas, existen ya entre la ciudadanía y algunas candidaturas electorales. De aquí que pidamos específicamente a Izquierda Unida y Podemos una actitud respetuosa, que no juegue a apropiarse de iniciativas y logros ajenos.

Por último, queremos recordar al PSOE, empeñado en realizar guiños al 15M, que el movimiento surgió durante y a causa de su gobierno, el cual lo ignoró y reprimió. Tenemos memoria. Si quieren sorprendernos y apoyarnos, que sea con hechos concretos. Deseamos poder elegir a quién votar y a quién no en base a los hechos, no en base a mensajes de *marketing* electoral.

La PAH y 15MpaRato

27 de septiembre

Arranca el juicio oral por las tarjetas *black* con un populoso desfile de banqueros y políticos, encabezados por Rato y Blesa. Sesenta y cinco personas se sientan en el banquillo de los acusados. La foto de todos ellos juntos se convierte en un símbolo y nos confirma que mereció la pena.

2017

2 de febrero

La pieza de las tarjetas *black* queda vista para sentencia.



23 de febrero

En tiempo récord, tan solo 21 días después y muy oportunamente el mismo día en el que se anuncia que el cuñado del rey no irá a prisión cautelar, la pieza de las tarjetas *black* tiene una primera sentencia. Sonadísima. 4 años y medio de cárcel para Rato, 6 años de cárcel para Blesa, 4 para Moral Santín... Todos los investigados condenados hasta sumar más de 120 años de cárcel. Todo esto ha sido a raíz de uno de los 8.000 correos que llevamos a la opinión pública 3 años antes. La satisfacción es inmensa y, a pesar de que los partidos y muchos medios invisibilicen el papel fundamental que ha tenido la ciudadanía, la satisfacción es compartida durante días en la red con el *hashtag* #LaCiudadaníaLoHizo por cientos de personas que han conocido, seguido y apoyado el proyecto durante todos estos años.

No hemos acabado. Al cierre de la edición de este libro, los acusados recurrirán la sentencia de las tarjetas *black* por lo que, tras una sentencia muy mediática, hay que extremar la vigilancia para que, por arte de magia, al final no salgan absueltos en segunda instancia. Mientras tanto, la pieza donde se juzga la estafa de las preferentes progresa y la de la salida a bolsa por fin está a punto de terminar su instrucción y quedar lista para juicio oral.

Seguimos.

Adenda para la lucha casera contra la corrupción

El Buzón de Xnet es nuestro dispositivo digital para que la ciudadanía pueda sacar a la luz casos de corrupción de forma anónima y sin sufrir represalias. A través de él, cuando las personas que realizan las filtraciones están dispuestas a continuar con el caso, procuramos ayudar y asesorar para que su denuncia acabe teniendo cobertura mediática y acción jurídica. Aquí os dejamos algunos consejos extraídos de nuestra experiencia que queremos compartir con quienes decidan denunciar.

Analiza y desarrolla:

→ ¿Qué voy a denunciar? Plantearse qué se va a denunciar requiere un análisis objetivo, tanto de repercusión pública como de aspectos legales. Por inmorales que resulten, no todos los hechos son legalmente punibles ni son igual de fáciles de demostrar. El objetivo de cada acción es abrir una grieta en el muro de la impunidad y para eso debemos concentrar todas nuestras fuerzas en un solo punto, el objetivo más eficaz.

Por su propia naturaleza, la corrupción se ramifica. Cada cosa que investiguemos nos llevará a más. Querer investigarlo todo resulta muy tentador cuando se quiere hacer justicia, pero poco productivo cuando se quiere ser efectivo. Ataquemos la trama de connivencia político-empresarial, en lugar de

la casuística. Así caerán todos. Así lo estamos haciendo en el caso Bankia con 15MpaRato.

- ¿A quién filtrar la información? Hay que tener especial cautela en este punto. La gran mayoría de partidos políticos y medios de comunicación no tienen interés en investigar (es costoso y complejo). Les interesa más ser noticia, incluso a costa de entorpecer el proceso o de no proteger correctamente a sus fuentes.
- Desarrollemos la información obtenida que supondrá la base a partir de la cual denunciar. No hay que pensar que nuestro trabajo acaba con el hecho de poseer y filtrar cierta información. En la mayoría de casos, el propio trabajo de recopilación de pruebas y el seguimiento de la evolución de la propia información resultan imprescindibles. Hay que tener en cuenta que los grupos de ciudadanos organizados, como es nuestro caso, no disponen de los recursos necesarios para abarcar todo el trabajo que una filtración comporta, de modo que adquiere gran relevancia el trabajo que realice el propio alertador.
- Vela por tu propia seguridad. Nos ha sorprendido descubrir que partidos políticos, abogados, medios de comunicación... no suelen recurrir a canales seguros en sus comunicaciones, sino que con frecuencia dejan desprotegida a la fuente. Nosotros consideramos imprescindibles las herramientas que permiten el cifrado y el anonimato de las comunicaciones. Esto no es secretismo ni conspiranoia, es algo esencial en un país donde no se protege en absoluto a la ciudadanía que se organiza para

denunciar la corrupción y los abusos. En otros países existen legislaciones específicas que amparan a los llamados *whistleblowers* o *alertadores*. Estamos luchando para que en toda Europa se creen leyes en este sentido.*

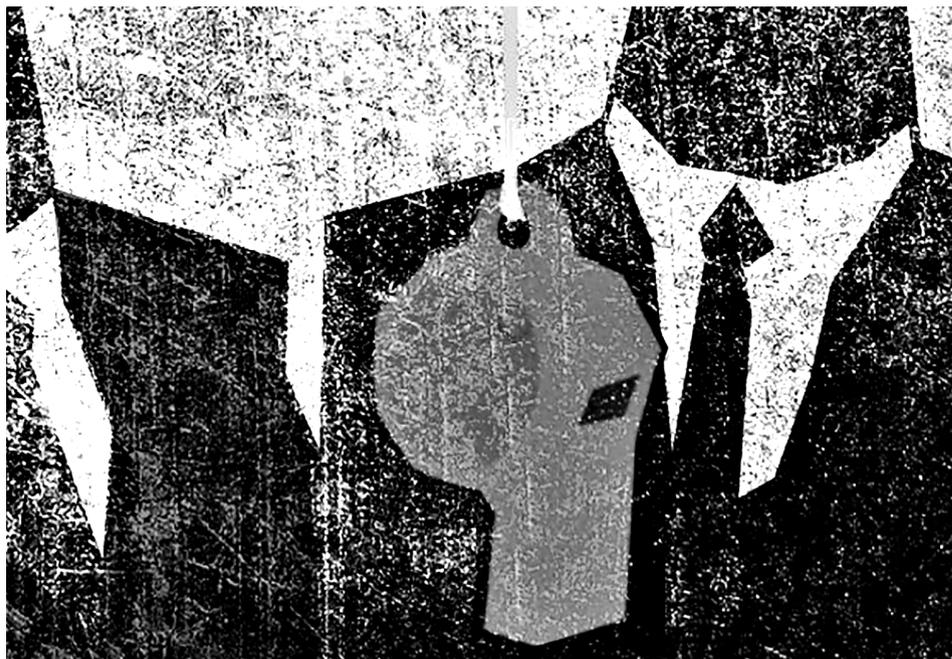
- Coordinación sí, pero con prudencia. Dependiendo del caso por denunciar, la búsqueda de apoyos para conformar un pequeño grupo de ciudadanos organizado tiene que llevarse a cabo con cautela de cara a garantizar la seguridad de todos y no destapar la información de forma precipitada. Lo difícil no es revelar la información, sino decidir cuándo y cómo se efectúa. Si no se ejecuta en los tiempos precisos, todo corre el riesgo de desbaratarse y de no servir más que para alertar a los corruptos.
- Colabora. En muchas ocasiones, el desarrollo y marco legal de la información obtenida y filtrada nada tienen que ver con los conocimientos del informante, así que adquiere especial relevancia la colaboración entre ciudadanos. La colaboración ciudadana no es solo el mejor mecanismo de denuncia de la corrupción, sino también de análisis de la información.
- Alcance. Una vez terminado el trabajo y publicadas las pruebas de la trama corrupta, llega el momento de ser conscientes de que solo se ha completado la mitad del trabajo. La creencia de que la simple exposición acabará con la connivencia política y con

* Aquí nuestro decálogo para la protección de los denunciantes o alertadores: <https://xnet-x.net/decalogo-proteccion-denunciantes-alertadores/>.

la corrupción ha demostrado ser una ilusión. Para que esa información no caiga en el olvido, para que sirva a sus propósitos políticos, mediáticos o judiciales, es necesario:

- Una campaña en red que salte a medios tradicionales y consiga que se extienda como una mancha de aceite hasta que todos los impunes acaben pringados. La buena noticia es que esta es la parte más estimulante y empoderante del trabajo.
- Una acción judicial, siempre que sea posible.

Xnet



EPÍLOGO

La democracia del futuro ya es una realidad en el día a día de muchos lugares en el mundo digital. Hemos creado formas autónomas y descentralizadas de organización, información y aprendizaje que se conectan unas con otras. Tejemos una democracia basada en redes federadas y en modos de vida entrelazados eficazmente, donde se tienen en cuenta las posibilidades, capacidades y necesidades de cada uno. Así como nuestra indignación desbordó la red para llegar a la calle, estas nuevas formas de gobernarnos comienzan a materializarse en el espacio físico. Solo tenemos que mirar a nuestro alrededor, sin dejarnos distraer por placebos como el de Podemos, que supondrían volver al estado anterior de las cosas donde los partidos monopolizaban la vida pública.

Mirando atrás, el 15M de 2011 necesitábamos saber que no estábamos solos sintiéndonos profundamente hartos. Todo aquel movimiento fue solo el principio. Una manera de encontrarnos y de coger fuerzas. 2011 fue el año de la indignación. Nos movimos en manada. Durante breves fracciones de tiempo, cada individuo ha desempeñado una función en el movimiento conjunto: en algunos momentos ha

liderado, en otros se ha visto expuesto o se ha encontrado protegido por el resto. A continuación llegó el momento de adoptar otras estrategias.

En química, el término *catalizador* designa pequeños conjuntos de moléculas que alteran la velocidad de una reacción, acelerándola o ralentizándola. Son grupos pequeños que encauzan la energía del entorno. Hay momentos en los que hay que diluirse en la manada, pero, después de grandes estallidos de energía colectiva, tenemos que usar esta energía reconfigurándonos en grupos más ágiles. Es el momento de los catalizadores.

No hay que subestimar la eficacia de los grupos pequeños. Somos infinidad de catalizadores, cada uno de ellos cubriendo un frente distinto. Innumerables grupos reducidos con objetivos muy precisos que liberan ámbitos de vida. No importa cuántos seamos ni cuántos los compongan porque no somos uno, diez, mil, ni un millón. Somos incontables y estamos por todas partes.

Un saludo desde el barrio de internet.
¡Internet libre o barbarie!

Xnet

